

VERSLAG CIRCULAIRE INFRA COMMUNITY

VISIE OP EEN CIRCULAIRE SNELWEG

12 januari 2018

AANWEZIG

- Noor Gerritsen, BAM Infraconsult
- Stan Kerkhofs, adviseur CE RWS,
- Nienke Venema, RWS adviseur bruggen en viaducten,
- Robby van de Broek, Roelofsgroep
- Jean Paul Close, initiatiefnemer van de stad van morgen
- Esther van Eijk, van Hattum en Blankevoort
- Rob van Hout, innovatiemanager InnovA58
- Machiel Crielaard, CE RWS
- Stefan van Alphen, in2waste
- Mantijn van Leeuwen, NIBE

AFWEZIG

- Kees Quartel
- Maarten Schäffner

Werkgroep is onderdeel van de CE community voor Innova58 en richt zich op het ontwerp van een circulaire snelweg.

Andere werkgroepen zijn:

- Lef om samen te werken (inkoop)
- Meekoppelkansen (koppelen ontwikkelingen aan innova58)

AFSPRAKEN

- Formuleer zelf een doel voor de community en stuur dat aan Mantijn van Leeuwen voor de volgende meeting
- Geef je voorkeur door qua communicatiemiddelen (email, whatsapp, sharepoint, dropbox,)
- Volgende bijeenkomst vrijdag 2 februari 10:30-12:30, locatie RWS Den Bosch

KENNISMAKING

Iedereen doet een korte introductie.

DOEL RIJKSWATERSTAAT

Rob van Hout geeft een korte toelichting op het project Innova58 en de doelstellingen en stand an zaken van dit project. Alles is te vinden op www.innova58.nl

Innova58 is de planning in 2019 de aanbesteding starten, 2020 gegund en 2023 aan het werk in 2024 uitgevoerd. Alle projecten zijn voor 2030 gepland. Meer informatie te vinden op www.Smartwayz.nl

Circulaire economie is de doelstelling, aan en afvoer materiaalstromen asfalt, metaal en beton. We gaan de weg circulair ontwerpen, Witteveen en Bos maakt een circulair ontwerp parallel aan het ontwerp voor het Ontwerptractébesluit.

Circulaire community om Innova58 te helpen om de infraprojecten meer circulair te maken. Hoe hoog kunnen we de lat leggen voor circulariteit, het moet een bewustwordingsproces zijn over hoe we circulair kunnen worden voor innova58. Voor het concretiseren hiervan zitten we hier bij elkaar. Doel is om tot een verandering in de infrasector te komen.

DOEL COMMUNITY

We maken een rondje langs de aanwezigen om te horen waaraan men als eerste denkt bij het horen van het doel van RWS met onze community.

Jean Paul

Heeft zorg dat in een complex proces veel belangen zijn en gefragmenteerde belangen en men probeert dat vanuit eigen beperkte innovatie in te brengen. Daarin mist Jean Paul vaak de onderlinge samenhang. Die onderlinge samenhang kan het geheel versterken. Hun kunnen we die dynamiek erin brengen.

Stefan

Heeft zorg dat we het complex houden, ideeën en theorieën, zoekt naar bestaande ontwikkelingen om die te verbeteren. Niet juist alles weer opnieuw proberen uit te vinden. Ook leren van andere projecten die gerealiseerd zijn

Esther

Mist wat het eindresultaat moet zijn, wat is de waarde die we met verbreden van InnovA58 willen creëren.

Noor

Hoe ga je het eindresultaat verwerken in een procedure, nu is er vaan een kopje duurzaamheid, daaronder dingen waar alles aan kan hangen zoals de ladder of trias. Nu hangt alles integraal onder CE, hoe ziet de nieuwe procedure er dan uit.

Jean Paul

Betrokken bij A67, stukje van Gelderop, van uit luchtkwaliteit. Uitgangspunt van verbreding A67 is om minder ongelukken te hebben door verbreding. nu is er veel geluidoverlast en de indruk dat er veel luchtvervuiling is. Jean Paul wil graag voorkomen dat men in opstand komt tegen RWS, maar wil naar een situatie dat men een gezonde en veilige wijk wil maken en toch ook de verbreding doen. Kunnen we doelstellingen (van 10 jaar terug) nog herzien vanuit het nieuwe perspectief.

Esther

Verantwoordelijkheid nemen koppelen aan output die we willen leveren met dit project.

Nienke

Kan het praktischer, nog te weinig beeldvormend. het gaat om een circulaire snelweg, grondstromen, etc.

Robby

er is ook een andere groep LEF om samen te werken, dus dat thema hoort daar. Voorbeeld is BVP, daar past innovatie niet in. De keuze van contractvorm is van belang wat we hier doen. Niet vergeten.

Machiel

Weet hoe processen gaan, kan heel abstract worden en in goede bedoelingen blijven hangen, risico dat het weinig inspirerend is buiten onze community. Misschien iets als een werkelijk beeld (tekening) opleveren, tastbaar genoeg, zichtbaar. Welke invloed hebben wij, welke autoriteit hebben we.

Stefan

Vorm van samenwerking en contractvorm heel belangrijk, hebben open dialoog nodig, zoveel mogelijk mensen erbij betrekken zo vroeg mogelijk.

Stefan

Wat vindt de regio belangrijk? Stimuleer dat de regio aangehaakt wordt. Is het mogelijk om vanuit de rol die wij hebben de regio in te gaan.

Noor

Zitten op 3 proces niveaus, concrete maatregelen, samenwerking en procesmatig.

Robby

Wil ervoor pleiten om contractvorm los te laten, mede op basis van Apeldoorn, achteraf pas contract opgebouwd. Stip op de horizon en dan modulair aanbrengen. Misschien zelfs asfalt loslaten. Asfalt is niet modulair in zijn optiek.

Jean Paul

Abstract en dan concreet is ook een proces, mag best abstract beginnen en dan concreet en klein maken. Drie tafels moeten ook bij elkaar betrokken worden. Laat abstractie niet los uit angst om niet te kunnen concretiseren, kan straks echt wel. Denk ook aan kans om smartwayz geheel te bedienen.

Esther

25% secundaire grondstoffen in aanleg als doel.

Machiel

asfalt kan ook circulair zijn. We doen het voor minimaal impact op het milieu, dus als het anders kan is alles mogelijk.

Mantijn

Alles wat we nu nog doen moet binnen het Parijsakkoord blijven, ook innovA58. Werkt dit uit en neem het als uitgangspunt mee. InnovA58 Paris proof.

Robby

Om innovatie een kans te geven wil hij ervoor pleiten om het project in totaal as a service aan te bieden. Je ziet dat partijen die het uitvoeren hebben allemaal de kennis en kunde in huis hebben om dit in te vullen. Geef ze de mogelijkheid om het over een langere periode te doen, bijv 30 jaar.

Esther

Van al het hout dat we toepassen planten we bomen langs het trace die vervanging op termijn kunnen leveren.

Rob

Als we naar 2050 kijken en we zien dat als perspectief, wat zouden we dan mogelijk zien, wat zouden we willen, wat kunnen we doen om die kant op te gaan. Maak zo eens een rondje.

Machiel

Integraal denken, alle vormen van mobiliteit, combineren van functies. Hoe ziet ons knooppunt van de toekomst eruit?

Stefan

Daarom is belangrijk wat er al staat, ga daarop verder. 2050 lastig, het is zover weg.

Mantijn

een circulaire infrastructuur is een infrastructuur, waarvan de aanleg, beheer&onderhoud en gebruik oneindig lang mogelijk is zonder uitputting van hulpbronnen en met emissies naar lucht, water en bodem, die zo laag zijn, dat ze de natuurlijke adsorptiecapaciteit van ons ecosysteem niet overstijgen en de gezondheid van mensen niet nadelig beïnvloeden.

Noor

En die zich kan aanpassen, bijv aan nieuwe vormen van mobiliteit.

Nienke

Beeld is wat we nu hebben gebruiken we in de nieuwe weg.

Robby

Het verkeer, de gebruiker, partijen die de middelen voor vervoer maken laten we vaak links liggen, zo mogelijk een goede aanvulling zijn. Denk aan Gazelle, autobouwers,

Jean Paul

Toekomst is heel onzeker, beeld van 9 jaar geleden van stad van de toekomst, is nu geheel anders. Werken vanuit het hier en nu. Obstakels in kaart brengen en daar dan aan werken is heel praktisch en dichtbij.

Jean Paul

Kijkt naar 2 natuurlijke infrastructures, rivier en boom. Ecosystemen. Wij zijn aan het transformeren van een rivier naar een boom. Ook ons stedelijk gebied. Denk in ecosystemen.

Esther

Aanvulling op alle materialen die er nu inzitten krijgen een herbestemming, er wordt niets verbrand. Alles wat er is blijft van waarde.

Rob

Hier word ik weer wat enthousiaster van. Zie het als onderdeel van een groter geheel, kijken naar grondstoffen die erin zitten, de omgeving, geen hinder, combineren van functies. We hebben al een weg, gooi die niet weg. Kunnen we zo'n proces doorlopen, dan is rob blij.

Machiel

Beeld van een zandweg, geen materiaal, gebruik wat je hebt, in Zweden 100 over zandweg gereden. Vrachtvervoer anders en dan heel andere weg voor personenvervoer.

Stefan

Hergebruik in de regio, gebruik wat je hebt ergens in de buurt.

Mantijn

Kunnen we iets leren van ICT, vroeger werd een complex project geheel in kaart gebracht met een compleet uitgewerkt einddoel, uiteindelijk werd dat einddoel meestal niet gehaald of het was al achterhaalt tegen de tijd dat we er kwamen. Nu doen we het op een scrum manier, korte brokken concretiseren en uitwerken, doel herijken en volgende stukje doen. Zo gaat einddoel mee met voortschrijdend inzicht en werkt niet verstarrend.

Machiel

Kunnen we dan een concreet lijstje van zaken van nu maken, die we zouden kunnen aanpakken: obstakels in wet- en regelgeving die we automatisch toepassen, maar misschien niet nodig, die gaan aanpakken? Uitgangspunten die we automatisch handteren en die ter discussie stellen. Bijv CE keurmerk, veel innovaties hebben dat niet en dat staat toepassing soms in de weg, hoewel dat niet perse zo hoeft te zijn, kunnen we daar dan iets aan doen. Is dat dan zo'n scrumachtig klein stukje werk in de goede richting, dienend aan ons einddoel, dat we zouden kunnen aanpakken?