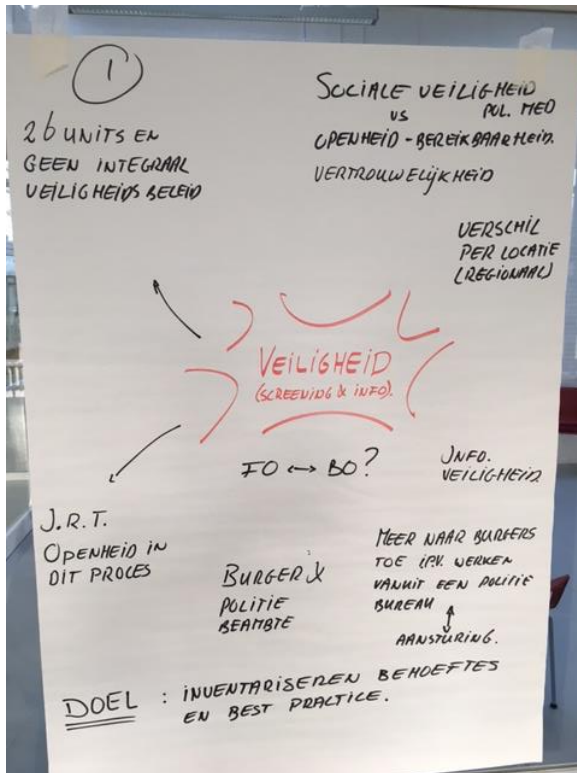
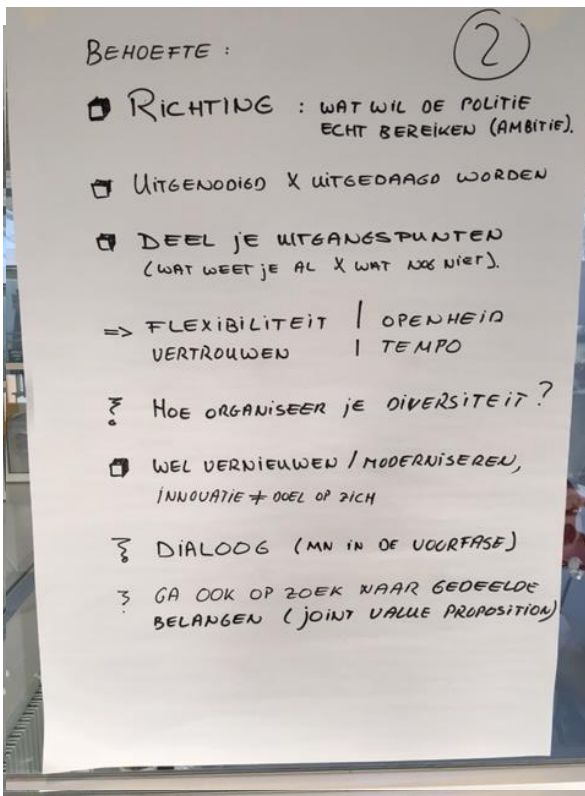


RONDE 1

De eerste ronde hebben wij 'VEILIGHEID' centraal gesteld. We hebben beperkt gesproken over screening en informatiebeveiliging, maar meer over de fysieke aspecten van veiligheid.



- **Veiligheidsbeleid** ontbreekt. De 26 units hebben geen integraal beleid, waardoor dit weinig aangrijpingspunten geeft voor de huisvestingsstrategie, dit zou wel nodig zijn;
 - **De regionale verschillen** tussen de diverse units is groot. Dit geldt ook voor de landen en daarmee de beleving van veiligheid;
 - Moet de politie niet heel anders kijken naar haar huisvesting (ook in relatie tot (informatie) veiligheid: een **front - en back office** ('activity based housing'))
 - Moet de politie nog wel in een gebouw zitten, of gaat de politie (ondersteund met moderne apparatuur) naar de burger toe (i.p.v. dat de burger aangifte moet gaan doen bij de politie, op kantoor)
 - **Sociale veiligheid** van de politie medewerkers versus de gewenste openheid en bereikbaarheid van de politie.
 - Zowel de veiligheidsbeleving van de burgers als die van de politie beampten is van groot belang;
 - Veiligheid speelt waarschijnlijk ook een rol als je kijkt naar het proces waar de Nationale Politie nu in zit (marktverkenning).
- **DOEL:** op dit gebied zou de doelstelling kunnen zijn om dit jaar te benutten om behoeften en best practices te inventariseren.



RONDE 2

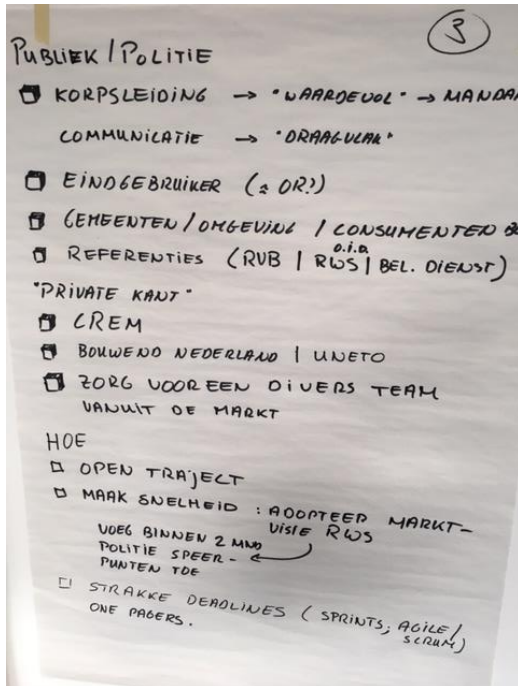
De tweede ronde is gekeken naar de behoefte die de markt heeft.

- **Richting:** voor de markt is het belangrijk dat de politie een duidelijke ambitie formuleert. Deze ambitie is het liefst heel compact en duidelijk, waardoor er veel ruimte overblijft voor de markt om de 'HOE-vraag' in te vullen en mee te denken met de politie om de ambitie te realiseren;
- **De ambitie** mag uitdagend en uitnodigend zijn, waardoor je als marktpartij echt bereid bent om je maximaal in te zetten om waarde toe te voegen op dit traject;
- **Deel je uitgangspunten:** de verwachting is dat een aantal kaders / uitgangspunten al vast staan. Deel die zo snel mogelijk, dat voorkomt dat er ideeën worden uitgewerkt die niet passen binnen de kaders. Het geeft ook duidelijkheid over de speelruimte die de politie heeft / geeft (zie ook voorgaande punt)
- **Belangrijke punten:** flexibiliteit - openheid - vertrouwen. Het zou ook erg fijn zijn als er voldoende tempo in het traject blijft, zodat het niet een langlopend, energie slurpend traject wordt;

- **Diversiteit:** breed werd gedeeld dat de politie moet streven naar een diverse input (verschillende achtergronden). De vraag is wel hoe je dit organiseert;
- **Innoveren:** een medewerker van de politie gaf aan dat er in dit traject meer sprake zal zijn van vernieuwen / moderniseren dan van innoveren;
- **Dialoog:** schrijf niet te veel voor, maar ga als Politie de (open) dialoog aan met (markt) partijen
- **Gedeelde belangen:** ga vooral op zoek naar gedeelde belangen ('joint value proposition')

RONDE 3

In deze ronde hebben we gekeken naar de partijen die betrokken zouden moeten / kunnen worden:



- **Korpsleiding:** de omvang en de impact van het traject vragen om een mandaat- en betrokkenheid van de korpsleiding
- **Communicatie:** de afdeling communicatie van de politie zal prominent betrokken moeten worden in dit traject
- **Eindgebruiker:** misschien vertegenwoordigd door de OR?
- **Academische wereld**
- **Omgeving / de gemeenten / de burger:** misschien kan de consumentenbond of de nationale ombudsman hier een rol in spelen
- **Referenties:** geadviseerd wordt om referenties na te gaan : RWS – RVB – Belastingdienst e.d.
- **Betrek belangenverenigingen:** bijvoorbeeld CREM – Bouwend Nederland en / of Uneto
- **Diversiteit:** zorg voor een diverse afvaardiging vanuit de markt
- **Adopteer marktvisie RWS en voeg hier enkele politie specifieke speerpunten aan toe**
- **Werk met strakke deadlines**