

VERSLAG BIJEENKOMST STROOMVERSNELLING BRUGGEN

VAN: Egon Janssen
AAN: Deelnemers
DEELPROJECT: stroomversnelling bruggen
VERSIE: 1
DATUM: 21 januari 2016
DATUM OVERLEG: 11 januari 2016, 15.30-18.00u, de Bouwcampus, Delft

AANWEZIG:

1. Egon Janssen, TNO / De Bouwcampus (Notulist)
2. Johan Budgen, IPV Delft
3. K. Elmi Anaraki, stadsbeheer Rotterdam
4. Mark Niewold, Prorail
5. Ronald Zandbergen, Rotterdam SO
6. Jan Willem v/d Groep, ARXlabs
7. Anne Kirsten Meijer, Tauw
8. Dick Schaafsma, RWS
9. Bob demoet, RWS
10. Patrick Landsbergen, Adjust
11. Paul Waarts, Provincie Noord Holland
12. Harry Breukelman, Gemeente Almere
13. Joris Hooijberg, Heijmans
14. Robert Koolen, Heijmans, (Voorzitter)
15. Louis de Quelerij, De Bouwcampus
16. Meindert Zeeders, gemeente Den Haag ingenieursbureau
17. Sjoerd Klompmaker, gemeente Den Haag
18. Aat van Ek, Provincie Zuid Holland
19. Marjon Bouwkamp, Gemeente Delft
20. Arie Bleijenberg, TNO
21. Jacqueline Klaver, De Bouwcampus

INLEIDING

Robert Koolen schetst de aanleiding van dit overleg. De DG's van de ministeries EZ en BZ hebben met de bouwsector een ronde tafel georganiseerd om te bepalen hoe innovatie in de bouw te versnellen. Een van de onderwerpen was renovatie en vervanging bruggen, tunnels en viaducten. Er is sprake van een grote vervangingsopgave, het gevaar is dat de traditionele en stuk voor stuk aangepakt wordt, met hoge kosten als gevolg.

Het idee is om te leren van de ervaringen die opgedaan zijn bij de stroomversnelling voor woningen en te bepalen of dit concept ook toegepast kan worden bij de vervangingsopgave van de bruggen. De innovatiebehoefte zit zowel op het gebied van de techniek als bouwproces.

De resultaten van deze bijeenkomst worden dd 20 januari teruggekoppeld aan de ministeries. Tevens wordt gevraagd om commitment om het programma verder uit te voeren. De DG's EZ en BZ en IenM treden op als stimulator van dit programma.

Ambitie: coalitie van opdrachtgevers, en coalitie van opdrachtnemers

PRESENTATIE STROOMVERSNELLING WONINGEN

In de bijlage zijn de hand-outs toegevoegd, er werd stilgestaan bij de volgende punten:

- De businesscase is combinatie kostenbesparing en energiebesparing voor de eigenaar (de woningcorporaties). De bewoner houdt dezelfde woonlasten maar krijgt meer comfort, een nieuwe keuken/badkamer en stabiele energielasten
- De eerste pilots zijn niet kostendekkend voor de aanbieders; innovatie en industrialisatie die leiden tot verdere kostenreductie zijn nodig voor goede businesscase
- Vooralsnog nemen de bouwers de onrendabele top
- Nieuw organisatiemodel nodig, hoe kan je verschillende componenten integreren tot een totaalconcept
- Stand van zaken stroomversnelling: 500 woningen gedaan en 8800 woningen in voorbereiding.

PRESENTATIE BEST PRACTICES PARKBRUGGEN ROTTERDAM

In de bijlage zijn de hand-outs toegevoegd, er werd stilgestaan bij de volgende punten:

- Rotterdam kent groot aantal bruggen die groepsgewijs aan vervanging toe zijn.
- Er is een standaardisatie uitgevoerd voor de vervanging, zodat groepsgewijs aanbesteed kan worden
- De keuze is in eerste instantie gevallen op groepen bruggen voor voetgangers en langzaam verkeer volgens een wijkgerichte aanpak;
- Er is een kostenbesparing bereikt voor een twintigtal bruggen die ipv traditioneel in kunststof zijn uitgevoerd;
- De schaalgrootte was een randvoorwaarde voor innovatie. De kans lijkt klein dat een kleine gemeenten op deze wijze een innovatie met ultra hoog sterkte beton op gaat pakken. Meerdere kleine gemeenten in een programma zou wel een optie kunnen zijn.
- De vraag is hoeveel goedkoper de brugvervanging wordt bij aanbesteding van 20 bruggen in een keer. De inschatting is 40-50% kostenbesparing

PRESENTATIE TUNNELALLIANTIE

In de bijlage zijn de hand-outs toegevoegd, er werd stilgestaan bij de volgende punten:

- Tunnelalliantie is een samenwerking tussen Prorail en 4 aannemers
- Het gaat hierbij niet om vervanging maar om een aantrekkelijk product om nieuwe spoorweg onderdoorgangen te realiseren
- Aanpak: geen standaardisatie maar terugbrengen van proces- en faalkosten
- Ambitie: realisatie van 40% kostenreductie
- Eerste tender gaat nu starten voor in totaal ca 30 onderdoorgangen te realiseren in 5 jaar;
- Prijszekerheid is een issue omdat de gemeente als initiatiefnemer graag duidelijkheid wil over kosten in een vroeg stadium. Hier wordt nu aan gewerkt binnen de tunnelalliantie. Dit aspect van zekerheid is mogelijk ook relevant voor stroomversnelling bruggen
- Waarom is standaardisatie losgelaten? Gemeenten stellen uiteenlopende eisen aan uitvoering; kostenbesparing zit voornamelijk in proces
- Waarom maar 4 aannemers in raamovereenkomst? De concurrentie is aanwezig d.m.v. aanbesteding in mini tenders

DISCUSSIE HAALBAARHEID:

Er wordt eerst stilgestaan bij de scoping van het programma:

- Fiets- voetgangersbruggen zijn makkelijker te standaardiseren maar grotere bruggen hebben meer financiële impact
- Bij RWS is er meer sprake van functioneel opwaarderen van complete snelwegen ipv groepsgewijs vervangen van bruggen
- Kan je in plaats van compleet vervangen ook gedeeltelijk renoveren? Ja, gebeurt nu ook met vervangen wegdekken, is de moeite waard om te verkennen bij start programma
- G4 geeft aan dat herberekenen van bruggen gebeurt op verschillende manieren, wordt nu gestandaardiseerd en kan dan meegenomen worden in dit programma
- Klimaatadaptatie zoals langdurige regen, lijkt geen rol te spelen
- Verhouding stichtingskosten en beheer/onderhoudskosten belangrijk, zijn in programma Rotterdam van tevoren bepaald

DISCUSSIE TOEGEVOEGDE WAARDE:

- Sneller proces levert minder overlast. Dat hangt van de situatie af, overlastbeperking is zeker een issue in de stad
- Minder kosten is altijd goed (door proces en productinnovatie)
- Geen onhaalbare doelen stellen. Een ambitieuze visie is wel goed
- zekerheid (prijs, tijd) kan een toegevoegde waarde zijn
- Faalkostenreductie
- Marktzekerheid, helpt om bedrijven te laten investeren in nieuwe productiemiddelen
- Innovatie op E-installaties van beweegbare bruggen? hardware is gestandaardiseerd, software is nog te verbeteren
- Procedures m.b.t. kabels, leidingen en tram spelen een belangrijke rol en zijn een grote kostenpost, hier is veel te halen
- Flora en fauna spelen minder een rol, alleen bij monumentale bruggen en kademuren

CONTOUREN EN RANDVOORWAARDEN PROGRAMMA

Het programma Stroomversnelling woningen had in het eerste jaar out of pocketkosten van 1 MEUR, 50% betaald door aannemers en 50% door gemeenten

De vraag is wie gaat deelnemen aan het Stroomversnelling bruggen programma. Dit kunnen individuele gemeenten en provincies zijn of collectieven als VNG. Het ligt voor de hand om in de verkennende fase te starten met een paar grote gemeenten (uit G4), enkele provincies, en een paar gemeenten uit de G32.

RONDVRAAG

Tot slot wordt iedereen gevraagd om een advies mee te geven voor de verdere opzet van het programma. De volgende adviezen zijn gegeven:

1. Schaalbaarheid van business case is belangrijk
2. Diversiteit is belangrijk (net als bij tunnelalliantie)
3. Standaardisatie is mogelijk interessant voor aansluitingen / koppelvlakken (bijv voegovergang)
4. Houdt rekening met aanbestedingsregelgeving, meenemen in discussie met rijksoverheid
5. Verwachtingsmanagement. Zijn parkbruggen wel de scope die de ronde tafel in gedachten had? Moet je toch niet verkeersbruggen meenemen voor toekomst?
6. Zowel product- als procesinnovaties beschouwen
7. Softwaretool voor ondersteuning
8. Eerst inventariseren waar we over praten m.b.t. de vervangingsopgave (kleine en grote bruggen? De provincies hebben al een uitgebreide inventarisatie gemaakt van de vervangingstermijn van hun bruggen)
9. Onderscheid tussen besluitvorming vooraf en projectmanagement en uitvoering
10. Innovatie is belangrijk, regelgeving is ook belangrijk
11. Niet meteen inzetten op vervanging, bekijk of er ook renovaties mogelijk zijn zodat levensduur verlengd wordt
12. Hoe kan je naast de grote aannemers ook MKB (toeleveranciers) aanhaken
13. Volume is succesfactor, vervangingsopgave moet gekwantificeerd worden (provincies hebben die cijfers --> wanneer moeten welke bruggen vervangen worden) maar hebben de gemeenten (kleinere) dat ook?
14. Breng focus aan en waar zit de winst om mee te doen?
15. Procesinnovatie lijkt quick win te zijn
16. Langere levensduur, sneller werken (prefab)
17. Eenduidig monitoren wat de restlevensduur is

WRAP UP LOUIS DE QUELERIJ

Scope:

- Focus belangrijk;
- Gaat zowel om standaardisatie/industrialisatie van kleine voetgangers- en fietsbruggen als om slimmere aanpak van verkeersbruggen dus zowel om product- als om proces innovatie;

Toegevoegde waarde:

- Bezien vanuit opdrachtgever, de aanbieder en de gebruiker;
- Kostenbesparing, zekerheid in prijs en bouwtijd, beperking omgevingshinder, duurzaamheid, marktperspectief, (ivm bereidheid tot investeren in innovaties) en reductie van faalkosten zijn zeer belangrijk;

Aanpak programma

- Start met een uitgebreide inventarisatie maak daarbij gebruik van bestaande inventarisaties van provincies, RWS, Prorail en Rotterdam en vul deze aan met gegevens van gemeenten;
- Maak op basis van deze inventarisatie en prioriteitstelling (op basis van het jaar van vervanging en beschikbare middelen en de wens van de beheerder) een keuze van een aantal pilots om te experimenteren (analoog aan de best practices) ;
- Maak afspraken over eenduidige bepaling van de restlevensduur (o.a. op basis van eerdere studies van de G4);
- Vraag ondersteuning aan de ministeries om dit proces op gang te brengen;

ACTIES

1. De Bouwcampus (Egon Janssen) maakt een samenvatting. Deze wordt samen met de presentaties doorgestuurd
2. Er volgt een terugkoppeling door Robert Koolen na het gesprek met de ministeries EZ en BZ