

**Bijeenkomst portfolio bruggen RWS PNH**

**1. Inleiding**

De portfolioaanpak, dus niet brug-voor-brug, is een belangrijke ontwikkeling in de sector om meer ruimte te bieden aan innovatie. De Provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat hebben afgesproken om samen te verkennen of zij een gezamenlijke aanbesteding kunnen doen voor de renovatie van vier bruggen; Balgzandbrug, Buitenhuizerbrug, Stolperbasculebrug en Schagerbrug. Het portfolioteam van Rijkswaterstaat en de Provincie Noord-Holland nodigt marktpartijen en kennisinstellingen uit om mee te denken over de samenwerkings- en marktbenaderingsstrategie in een serie van bijeenkomsten tussen december 2020 en maart 2021.

De bijeenkomst op 2 februari was specifiek gericht op samenwerking met de markt en het gezamenlijk bereiken van doelstellingen op het gebied van efficiency, duurzaamheid, kwaliteit en innovatie. In de Virtuele Bouwcampus zijn in twee sessies (sessie 1 08.30 uur en sessie 2 10.30 uur) de verschillende doelstellingen voorgelegd waarop via "geeltjes" en discussie input is gevraagd. Op basis hiervan kan het portfolioteam nader invulling geven aan de inrichting van de doelstellingen voor de portfolio van vier bruggen. De sheets zijn bij het verslag gevoegd.

**2. Toelichting portfolio bruggen en terugblik sessie 8 december jl.**

Het portfolioteam geeft in de sessie een korte toelichting op het traject en een terugblik op de sessie van 8 december. Voor meer informatie over de sessie van 8 december download [hier](#) het verslag. Naar aanleiding van de sessie op 8 december jl. is er door het portfolioteam een keuze gemaakt voor de wijze van samenwerking tussen twee verschillende opdrachtgevers. Het portfolioteam heeft op basis van de volgende afwegingen gekozen voor het scenario multi projectteam:

- Eén team, duidelijkheid in proces en communicatie (tussen organisaties en naar de markt).
- Betere samenwerking met daarbij versterking van expertise en ideeën.
- Integrale sturing op innovatie en versnelling.
- Alle belangen vertegenwoordigd in één team.
- Per moederorganisatie minder capaciteit benodigd.
- Positief effect op de 'best for project' mentaliteit.
- Nadelen kunnen zitten dubbelfuncties, afstemming van processen, lastige besluitvorming i.r.t. achterliggende organisaties.

Alle voor- en nadelen in acht nemend, zo ook die van de andere scenario's, werd dit scenario als beste optie beschouwd. Het scenario multi projectteam wordt momenteel door het portfolioteam verder uitgewerkt.

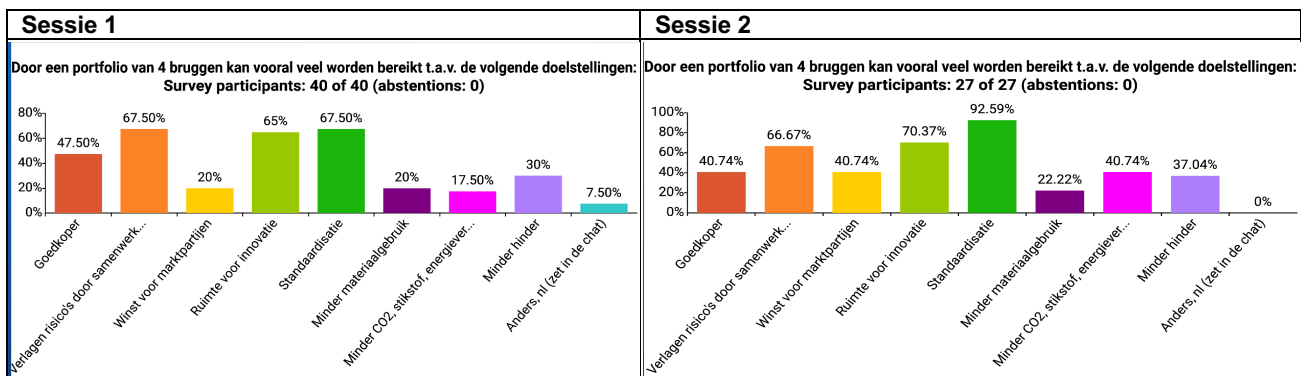
**3. Doelstellingen**

De doelstelling van het portfolio van vier bruggen betreft:

Er is van opdrachtgevers en opdrachtnemers een gezamenlijke behoefte om *efficiënter, innovatiever, kwalitatief hoogwaardiger en duurzamer* objecten in de infrastructuur te vervangen en renoveren. Dit met als doel om de omvangrijke opgave te kunnen realiseren. De overtuiging is dat de portfolio aanpak voor beide partijen de oplossing is om dit te bereiken. Kernwoorden hierbij zijn: Ruimte voor innovatie en samen!

Het portfolioteam van PNH en RWS heeft voor de sessie van vandaag aangegeven vooral nieuwsgierig te zijn naar wat de meerwaarde van een portfolio aanpak kan zijn en wat de ideeën van de deelnemers zijn. Door middel van een poll vraag wordt een peiling gedaan waar er vooral veel kan worden bereikt. Hieruit komt op basis van beide sessies de volgende top drie naar voren:

1. **Standaardisatie**
2. **Ruimte voor innovatie**
3. **Verlagen van risico's door samenwerking**



In de sub-rooms is voor vier doelstellingen (efficiency, duurzaamheid, kwaliteit, innovatie) gevraagd naar:

- a) Waar zit de winst volgens jou bij de aanpak van de portfolio van vier bruggen?
- b) Wat moeten we met elkaar doen om dit bereiken? Denk aan wegnemen belemmeringen, afspraken, etc.

Op hoofdlijnen is het volgende aangegeven over waar de winst zit per doelstelling:

- Efficiency:
  - Procesverbetering waaronder: aanbesteding in 1 keer doorlopen, eenmalig procesontwerp en uitvoering inrichten, proces kan versneld worden, standaardisatie en repetitie resulteert in efficiency in onderhoud.
  - Organisatie en samenwerking: 1x teamproces, 1x verdieping in ambities en samenwerking met partijen doormaken, minder discussie, door gelijkblijvend team optimalisatie in vertrouwen en besluitvormingsproces, afstemming met belangrijke stakeholders in 1x, dus minder ruis op de lijn, eenduidige overdracht naar beheer.
- Kwaliteit:
  - Uniformiteit in eisen en verwachtingspatroon leidt tot kwaliteitsverbetering.
  - Herhaling van zetten leidt tot een steeds beter bouwproces (leercurve).
  - Door ontwerptijd te clusteren, kan er nog beter nagedacht worden over ontwerpen, details, e.d.
  - Je begrijpt elkaar steeds beter, waardoor je maximale kwaliteit kan leveren.
- Duurzaamheid:
  - Door de portfolioaanpak (omvang) wordt investeren mogelijk in onder andere: duurzame materialen, duurzame machines, emissieloze technieken, e.d. Tevens 1x uitwerken, 4x toepassen.
  - Minder logistieke bewegingen door betere afstemming.
  - Hergebruik van vrijkomende materialen binnen het contract in andere objecten.
  - Programmatische aanpak leidt tot efficiënte inzet van resources.
- Innovatie:
  - Door de portfolioaanpak (omvang) wordt investeren mogelijk, de kosten van de innovatie worden verspreid over meerdere objecten.
  - Brugontwerpen op elkaar afstemmen biedt ook ruimte voor innovatie.
  - R&D ruimte bundelen bijv. t.b.v. concretisering modulair bouwen, aansluiten op dezelfde glasvezelmonitoring.
  - Modulaire en schaalbare oplossingen voor bruggdelen of besturingssystemen, standaardisatie.
  - Risicodeling ON-OG.
  - Generieke testaanpak.

Om dit te kunnen bereiken zijn de volgende suggesties op hoofdlijnen aangegeven:

- Organisatorisch: eigen projectorganisatie inrichten met opdrachtnemers, opdrachtnemers in vroeg stadium betrekken.
- Samenwerking, houding en gedrag: investeren in samenwerking, geen eigen agenda's, gezamenlijk voor succes gaan, leren van elkaar.
- Aanbesteding, contract: zorg voor een adaptief contract waarin eenvoudig het geleerde en verbeteringen toegepast kunnen worden, uniform eisenpakket uitwerken, eisenset moet voldoende ruimte bieden (functioneel specificeren), op andere criteria een opdrachtnemer selecteren dan de laagste, vraag opsplitsen in disciplines, bv bewegingswerk apart uitvragen.
- Voorbereiding en uitvoering: veel tijd en ruimte nemen in voorbereidingsfase, één bouwplaats/ HUB inrichten, qua planning ruimte bieden om ook daadwerkelijk de projecten achtereenvolgens uit te kunnen voeren, stabiele planning.
- Innovatie: ruimte bieden voor innovaties, duurzamere ontwerp ideeën testen en steeds verder verbeteren, systeemaanpak, duidelijke EMVI doelstellingen, mini-competitie binnen het portfoliocontract organiseren, budget verdeling op innovatie vergelijkbaar met SBIR/innovatiepartnerschap, durf elkaars innovaties te gebruiken, eis om innovatieve partners te betrekken (bijv toeleveranciers).
- Kwaliteit: sturing op kwaliteit d.m.v. performance management/ emvi.
- Algemeen: publiceren van leerervaringen, nu al beginnen met uniformering standaarden en (klant)eisen en samenstellen van één ontwerprichtlijn als opdrachtgevers (niet wachten op aanbesteding).

In de bijlage is een volledig overzicht opgenomen van de inbreng per doelstelling.

#### 4. Volgende bijeenkomst en meer informatie

In de sessie op 9 maart staat de samenwerking tussen de opdrachtgevers met de markt centraal, specifiek gericht op de vorm (aanbestedings- en contractvorm, hoe om te gaan met risico's, fasering, e.d.). Aan de deelnemers is gevraagd suggesties te doen voor aandachtspunten en/ of aanvullende onderwerpen. Deze zijn in de bijlage opgenomen. Meerdere suggesties zullen worden meegenomen in de sessie op 9 maart a.s. Voor een deel van de onderwerpen wordt bekeken of nog een aanvullende sessie wordt georganiseerd in april.

In het kader van de portfolio aanpak staan de volgende bijeenkomst op de agenda:

- 9 maart derde bijeenkomst portfolio bruggen RWS en PNH:
  - sessie 1 van 08.30 - 10.00 uur
  - sessie 2 van 10.30 - 12.00 uur
- 23 maart 14.00 uur Community Portfolio aanpak bruggen thema Eerlijk geld voor eerlijk werk. Deze sessie wordt georganiseerd i.s.m. de Gemeente Amsterdam, Programma Bruggen en Kademuren.

Zie voor meer informatie en aanmelden: <https://debouwcampus.nl/trajecten/portfolio-van-bruggen>

Bijlage: overzicht inbreng deelnemers sessie 2 februari

Doelstelling	Waar zit de winst?
<b>Efficiency</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bruggen na elkaar uitwerken en realiseren, zodat er een leercurve ontstaat (bij zowel OG als ON)</li> <li>• Integraliteit</li> <li>• 1x teamproces en samenwerking met partijen doormaken</li> <li>• Efficiency in overhead kosten, voor zowel OG als ON</li> <li>• Continuïteit van mensen en middelen → projectplanningen zijn op elkaar af te stemmen</li> <li>• Kostenverlaging door repeteren</li> <li>• Sneller samen focus op doelstellingen</li> <li>• Leren van fouten</li> <li>• Leren van elkaar</li> <li>• Standaardisatie resulteert in efficiency in onderhoud</li> <li>• Minder spanning op projectrelaties en projectresultaat</li> <li>• Eén keer het aanbestedingsproces doorlopen leidt tot: minder transactiekosten, inkoopvoordelen, 1x contractspecificaties opstellen etc.</li> <li>• Minder capaciteit nodig bij OG door herhaling, voorbereiding kan bij de volgende brug sneller</li> <li>• Bij volgende bruggen zijn verwachtingen duidelijk, proces loopt soepeler</li> <li>• Minder faalkosten</li> <li>• Minder discussie tussen OG/ON</li> <li>• Eenmalig het proces opzetten</li> <li>• Uniform ontwerp (daar waar mogelijk)</li> <li>• Je hoeft je maar één keer te verdiepen in de ambities van RWS en PNH, die je moet uitwerken voor 4 projecten</li> </ul>
<b>Kwaliteit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kracht van verschillende organisaties bundelen, door elkaar te versterken</li> <li>• Door gelijkblijvend team optimalisatie in vertrouwen en besluitvormingsproces</li> <li>• Afstemming met belangrijke stakeholders in 1x, dus minder ruis op de lijn</li> <li>• Meer capaciteit / specialistischer projectteam door omvang project</li> <li>• Uniformiteit in eisen en verwachtingspatroon leidt tot kwaliteitsverbetering</li> <li>• Herhaling van zetten leidt tot een steeds beter bouwproces</li> <li>• Lerend vermogen over de objecten heen</li> <li>• Door ontwerptijd te clusteren, kan er nog beter nagedacht worden over ontwerpen en details</li> <li>• Je begrijpt elkaar steeds beter, waardoor je maximale kwaliteit kan leveren</li> <li>• Eén verkeersplan i.p.v. vier, levert betere hinderbeperking</li> <li>• Eenduidige overdracht naar beheer</li> <li>• <u>Samenwerken tussen organisaties leren van samenwerking opdrachtnemers</u></li> </ul>
<b>Duurzaamheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Door de portfolioaanpak (omvang) wordt investeren mogelijk in onder andere: duurzame materialen, duurzame machines, emissieloze technieken, innovaties</li> <li>• Minder logistieke bewegingen door betere afstemming</li> <li>• Hergebruik van vrijkomende materialen binnen het contract in andere objecten</li> <li>• Meer specialisten aanwezig, dus kan er een beter product ontstaan</li> <li>• Door standaardisatie IA lager energieverbruik LCM</li> <li>• Programmatische aanpak leidt tot efficiënte inzet van resources</li> <li>• Eenduidig gebruik van circulaire materialen en (WTB) componenten</li> <li>• Uitwisseling van doelstellingen en aspecten NH, RWS en Markt</li> <li>• Efficiënter gebruik maken van materialen</li> <li>• Lerend vermogen maximaliseren, kennisontwikkeling in sneltreinvaart</li> <li>• Netto hinder is lager dan vier losse projecten, dus minder CO2 uitstoot</li> <li>• Kennis en kunde met bepaalde producten is meer aanwezig</li> <li>• Duurzaamheid maatregelen generiek binnen het portfolio 1x uitwerken, 4x toepassen</li> <li>• Standaardiseren van materialen etc., verspilling voorkomen</li> <li>• Hergebruik middelen: 1 herbruikbare tijdelijke brug, speciaal gereedschap, etc.</li> <li>• Total Cost of Ownership</li> <li>• Centrale inkoop materiaal</li> <li>• Innovatie in systemen koppelen aan duurzaamheid</li> <li>• Doelstelling per brug verhogen, d.m.v. lessons learned</li> <li>• Nieuwe aanpak toepassen, evalueren en verbeteren. Vier keer!</li> <li>• 1 keer afstemmen inzet duurzaamheid bv materiaal, hergebruik, energie en 4 x toepassen</li> <li>• Eenmaal goed het proces van klant- (en stakeholder) eisen en ambities doorlopen tav duurzaamheid ipv viermaal</li> <li>• Leren kost tijd maar door de 4 te combineren is het leertraject efficiënter</li> <li>• Afstemming welke aspecten met voorkeur te kiezen is doelmatiger</li> </ul>
<b>Innovatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogelijkheid om over meerdere projecten door te ontwikkelen</li> <li>• Door de portfolioaanpak (omvang) wordt investeren mogelijk, de kosten van de innovatie worden verspreid over meerdere objecten</li> <li>• 4 (of meer) bruggen kunnen aangesloten worden op hetzelfde glasvezelmonitoring systeem.</li> <li>• Brugontwerpen op elkaar afstemmen biedt ook ruimte voor innovatie</li> <li>• R&amp;D ruimte bundelen: bijv. t.b.v. concretisering modulair bouwen</li> <li>• Modulaire en schaalbare oplossingen voor brugdelen of besturingssystemen</li> <li>• Riscodeling ON-OG</li> <li>• Generieke testaanpak</li> <li>• Door groter en gespecialiseerd team kun je echt goede innovaties doorvoeren</li> <li>• Lerend vermogen maximaliseren</li> <li>• Onderzoekskosten zijn beter te verantwoorden</li> <li>• Standaardisatie van componenten en bijbehorende besturing</li> <li>• Minder en beter onderhoud</li> <li>• Uitwisselbaarheid tussen verschillende locaties</li> <li>• Goede inventarisatie van de laatste stand van ontwikkelingen in de techniek</li> <li>• Omgevingsmanagement kan wellicht eenvoudiger als je vier keer hetzelfde aan de omgeving kan uitleggen</li> </ul>

Doelstelling	Wat moeten we doen?
<b>Efficiency</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eigen projectorganisatie inrichten met ON, op afstand van RWS en PNH</li> <li>• Kennis van ON in vroeg stadium betrekken</li> <li>• Heldere afspraken en doelstellingen formuleren waarop efficiency wenselijk is</li> <li>• Eén bouwplaats inrichten</li> <li>• Let op dat voldoende belanghebbenden in team zitten</li> <li>• Geen eigen agenda's hebben, alles open op tafel</li> <li>• Relatie hecht maken; veel investeren in de samenwerking, zodat samenwerking op basis van vertrouwen gaat, dan kan het contract naar de achtergrond</li> <li>• Veel tijd en ruimte nemen in voorbereidingsfase</li> <li>• Werken vanuit projectdoelstellingen, gezamenlijk voor succes gaan</li> <li>• Zorg voor teams met goede samenwerkingsvaardigheden aan zowel ON als OG zijde</li> <li>• Leren van elkaar, en dat borgen in (project)organisatie</li> <li>• Qua planning ruimte bieden om ook daadwerkelijk de projecten achtereenvolgens uit te kunnen voeren</li> <li>• Ruimte bieden voor productinnovaties, minder korte termijn concurrentie</li> <li>• Zorg voor een adaptief contract waarin eenvoudig het geleerde en verbeteringen toegepast kunnen worden</li> <li>• Uniform eisenpakket uitwerken</li> <li>• Op andere criteria een ON selecteren dan de laagste prijs</li> <li>• Ambitieuze doelen formuleren</li> <li>• Stabiele planning van de vier projecten binnen het programma</li> <li>• Niet proberen het voordeel bij aanbesteding al te cashen, de efficiency moet juist in de projecten kunnen ontstaan</li> <li>• Voorkom stapeling van eisen</li> <li>• Innovaties zoals IFD toepassen</li> <li>• Genoeg ruimte/flexibiliteit maken voor aanpassingen om innovaties toe te passen en verder te ontwikkelen in kortere tijd</li> <li>• Lange termijn contracten met goede KPI's</li> <li>• Standaard eisenset, proces hierop inrichten, niet elke keer opnieuw</li> <li>• Ontwerp één keer goed opzetten en delen hergebruiken</li> <li>• Tijdsplanning ruim stellen</li> </ul>
<b>Kwaliteit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sturing op kwaliteit d.m.v. performance management / emvi</li> <li>• Kwaliteitseisen duidelijk stellen en uniform voor PNH en RWS</li> <li>• Publiceren van leerervaringen</li> <li>• Samen een route bepalen hoe te komen tot zaken als uniformiteit en kwaliteit</li> <li>• Nu al beginnen met uniformering standaarden en (klant)eisen (je hoeft niet te wachten op de aanbesteding)</li> <li>• OG's moeten afspreken welk proces te volgen en welke eisen te stellen</li> <li>• De uitvraag wel opsplitsen in disciplines, bv bewegingswerk apart uitvragen</li> <li>• Wees duidelijk over de bedieningscentrales en gedachtegang die erachter zit</li> </ul>
<b>Duurzaamheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logistieke HUB en Bouwplaats inrichten, deze aan hoge duurzaamheidsstandaarden laten voldoen</li> <li>• Neem de B&amp;O-fase mee</li> <li>• Deze aanpak biedt ruimte om een systeemaanpak toe te passen</li> <li>• Aan de voorkant ruimte creëren om gezamenlijk deze doelstellingen te bepalen. Waar ligt de grootste winst?</li> <li>• Volume. Het loont de moeite om LCA te maken van toepassing van materialen.</li> <li>• Bundel kennis van de brug met de kennis in de markt en ontwikkel dit door samen te leren en innoveren</li> <li>• Duurzamere ontwerp ideeën testen en steeds verder verbeteren. Vraagt wel om die ruimte te willen geven en te willen uitproberen</li> <li>• Waar mogelijk IFD toepassen i.c.m. met materialenpaspoort en hergebruik bestaande materialen</li> <li>• Kennis bundelen van aannemer en opdrachtgever op duurzaamheidsgebied en dit verder ontwikkelen</li> <li>• Standaardisatie van duurzame oplossingen op provinciaal en landelijk niveau</li> <li>• Minder files is ook duurzaamheid, dus goede verkeersaanpak (minder hinder)</li> <li>• Bij gefaseerde aanpak van de bruggen (nieuwe inzichten die bij een andere brug meegenomen kunnen worden). 1 database</li> </ul>
<b>Innovatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwerpruimte binnen de eisen, geeft mogelijkheid tot ontwikkeling</li> <li>• Besluitvorming bij afwijkingen richtlijnen/ normen eenduidig</li> <li>• Delen van kennis, kennis moet ontwikkeld en betaald worden in het project en dan gedeeld met de markt</li> <li>• Eisenset moet voldoende ruimte bieden (functioneel specificeren), niet teveel details vragen, hou het functioneel</li> <li>• Duidelijke EMVI doelstellingen, zodat marktpartijen gericht innovaties inbrengen</li> <li>• Flexibiliteit en kennis om te kunnen realiseren</li> <li>• Eén systeem om te testen</li> <li>• Verschillende ontwerprichtlijnen van OG maakt innovatie lastig: start dus met samenstellen van één ontwerprichtlijn</li> <li>• Mini-competitie binnen het portfoliocontract organiseren, zodat je hoge kwaliteitsscore haalt voor de volgende brug?</li> <li>• Stabiele planning van de 4 deelprojecten als onderdeel van het programma. Als de planning schuift vallen veel voordelen weg.</li> <li>• Voor innovatie over de projecten heen moet bij aanbesteding vooral op proces gestuurd worden</li> <li>• Innovatieproces toepassen in portfolio</li> <li>• Een innovatie moet van OG en ON zijn! Je bent beiden "eigenaar"</li> <li>• Vrees niet voor tegenslagen, dat heet ontwikkeling</li> <li>• Standaardisen loslaten</li> <li>• Inzetten op opschaling en ruimte maken voor ontwikkelen</li> <li>• Synergie in innovaties over het hele project</li> <li>• Budget verdeling op innovatie vergelijkbaar met SBIR/innovatiepartnerschap</li> <li>• Durf elkaars innovaties te gebruiken</li> <li>• Heldere kaders voor innovatie en functionele eisen</li> <li>• Voorkom opportunisme bij aanbesteden</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eis om innovatieve partners te betrekken (bijv. toeleveranciers)</li> <li>• Systeemleveranciers / systeem integrators vanaf de start meenemen en onderdeel laten zijn van de aanbesteding</li> <li>• Alleen vergelijkbare bruggen in portfolio aanbieden</li> <li>• Communicatie vastleggen en transparant delen</li> <li>• In de uitvoering moet worden gecontroleerd dat EMVI-beloftes (ook t.a.v. innovatie) ook echt worden waargemaakt.</li> <li>• Doelen benoemen. Wat willen we bereiken</li> <li>• Naast technische innovaties ook organisatorische innovaties. Deze portfolioaanpak is al innovatief!</li> <li>• Bouwen middels modules</li> <li>• Juiste vertaling naar de projectteams. Die hebben eerder behoefte aan praktische aanpak en geen abstracte ambities</li> <li>• Samenwerking OG met ON voorop stellen en contract volgend</li> <li>• Op welke vlakken is innovatie mogelijk. Wees concreet waar wel en waar niet.</li> <li>• Innovaties vragen om willingness</li> <li>• Opdrachtgevers eenduidig in gehanteerde normen en eisen</li> <li>• Innoveren vraagt ook lange termijn visie</li> </ul>
--	--

Door deelnemers aan de sessie op 2 februari jl. zijn de volgende suggesties gedaan voor onderwerpen in een volgende bijeenkomst:

- Aanbestedingsvorm: hoe dit dienend wordt aan de doelstellingen, in aanbesteding al te sturen op doelstellingen van portfolio
- Bij aanbestedingen worden eisen gesteld. Het is voor MKB bedrijven die niet volledig over een keten beschikken soms lastig om tijdig een juiste partner te vinden in het gegeven tijdbestek, terwijl deze partijen wel degelijk innovatie, kwaliteit etc kunnen bieden. Bij een uitgebreide vooraankondiging krijgen deze partijen meer tijd.
- Gunningscriteria.
- Verschillen risicobereidheid tussen partijen benoemen, herkennen, beheersen.
- Voeg de NTA IFC toe aan de aanpak/contract.
- Effect Nederlandse standaarden voor bruggen.
- Aanpak "minder hinder".
- Hoe ziet de inrichting van de organisatie eruit en wat is de timing?
- Invulling van teambuilding.
- Aanvullend een Kansensessie organiseren.
- Kijk ook naar kansenscan V&R sluizen.
- Hoe is de besluitvorming tussen de verschillende opdrachtgevers, met verschillende belangen, georganiseerd?
- Optimalisatie van planning en ontwerp. Hoe kijkt de ON ernaar?
- Innovatie voorschrijven of in concurrentie uitvragen. Wat is beter?
- Best Practice kort toelichten (Waterschapsbedrijf Limburg?).
- Hoe gaan we de omgeving meekrijgen in het toepassen van innovaties?
- De omgeving goed informeren zodat de frustratie word verminderd zeker nu na de corona periode.
- De hele sector/V&R laten profiteren: hoe dan?
- Minder hinder - omgevings en verkeersmanagement provincie.
- Aandacht voor de verschillende bediencentrales en hun manier van werken.
- Doelstelling standaardisatie na dit project voor zowel RWS als PNH.