

## Werkgroep gemalen

### Standaard Gemaal

Jan-Mathijs van Leijenhorst, Oane Stielstra, Bouke Kristel, Theo van Ek en Hans de Wit

Geen gemaal is gelijk en je kan ze dus niet allemaal standaardiseren. Het idee is om een aantal basis- en extrafuncties te definiëren, om zo een soort menukaart maken met de primaire functies en wanneer iets vervangen moet worden. Hierbij kan je verschillende opties kiezen, hoe ingewikkelder hoe duurder. Onze ambitie is praktischer, kortere doorlooptijd, optimaliseren over grotere hoeveelheden gemalen en meer standaarden gebruiken. De voordelen van het standaardstramien zijn: minder engineeringkosten en kan door prefab beter aan kwaliteitseisen voldaan worden en er kan circulair, modulair en vooral sneller gebouwd aan een toekomstbestendig gemaal. Als eerste stap moet er met waterschappen en ingenieursbureaus een menukaart worden gemaakt die als basis dient voor een standaardgemaal.

### Opgave beter in beeld

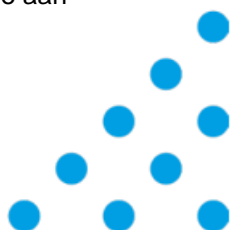
Harry Grevers, Maurice Swillens, Ruben van Dijk, Ron van Geest en Christiaan Nieuwenhuizen

De urgentie is groot maar hoe krijgen we de achterstand op het gebied van onderhoud weggewerkt? Deze zal namelijk enkel toenemen. De kerntaak van een waterschap (het watersysteem/ peil op orde houden) zou hiermee in het geding kunnen komen door uitvallende gemalen. De kern van het probleem is een gebrek aan inzicht bij gemaaleigenaren. Dit is zowel een technische als een organisatorische vraag. De technische levensduur van een gemaal kan je met verschillende tools in beeld brengen, zoals prestatie monitoring, conditiemetingen en inspecties. Daarvoor moet je een assetmanagement-organisatie op tuigen. De ingenieursbureaus en waterschappen zijn de aangewezen partijen om dat op te gaan tuigen en hierbij te helpen. Vervolgens kunnen we samen met aannemers vanuit deze assetmanagementorganisatie de inspecties doen en in beeld brengen wat de technische opgave is. De organisatorische opgave betreft de waterschappen die moeite hebben met het stroomlijnen van alle ambities en beleidsdoelstellingen en dit af te bakken. Hier moet een duidelijke procedure voor komen; eenmalige input vanuit de beleidsdoelstellingen, dit vast leggen en op de markt zetten. Daarnaast is ook een prioritering nodig op hoog niveau binnen de waterschappen, je moet keuzes maken tussen de technische levensduur en de beleidsdoelstellingen. Zo geef je een doorkijk van vijf jaar vanuit de beleidsdoelstelling en de techniek. Dit levert rust, duidelijkheid, voorspelbaarheid, transparantie, geen gedoe en kostenbesparing op. Op het juiste moment heb je duidelijk wat je gaat doen, je kunt duidelijk een opdracht formuleren richting de aannemers en het budget is op tijd op orde. Als eerste moeten we dit met het waterschap bespreken hoe we dit mogelijk kunnen maken en er zullen gezamenlijk doelstellingen geformuleerd moeten worden met een gezamenlijke planning.

### Langdurige samenwerking

Jean-Paul Adema, Gard van Hulzen, Johan van Ijmeren en Martijn Fokken

Onze ambitie is om efficiënter te bouwen, meer samenwerken en minder contractgedoe waardoor je flexibeler en wendbaarder wordt, dit alles op basis van vertrouwen wat inspanning vraagt. We willen leren van elkaar, durven investeren in de relatie en durf iemand ook iets te gunnen. De eerste stap is investeer tijd in elkaar, leer elkaar kennen. Het initiatief ligt hiervoor bij de opdrachtgever, de markt kan hierin adviseren. We willen meer programmatisch gaan werken, durf dit op 10 jaar uit te zetten en durf keuzes te maken. Dit betreft ons allemaal. Succes is 'meer met gelijk of minder'. Er zijn vier aandachtspunten ten aanzien van het proces, contract, de samenwerking en de beleidscriteria. Door een tijdige inspectie en het werken in cycli wordt het werk inzichtelijk en kan er door middel van clustering het werk worden verdeeld. De contractvormen houden we overzichtelijk en we betrekken meerdere partijen op basis van vertrouwen. Op basis van Past Performance kunnen we elkaar scherp houden. Zo bouwen we langdurige relaties op. We kunnen besturen met ons meekrijgen door ze aan te spreken op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid.



## Uniformeren van eisen van opdrachtgever

Leo van Dijk, Richard Leurs en Irene Maaskant

Elk waterschap heeft zijn eigen wensen en ideeën, wij willen intern meer uniformiteit creëren, zodat alle afdelingen weten wat ze krijgen. En meer uniformiteit richting de markt. We creëren een basisset en een set van optionele eisen die per waterschap kan verschillen. Hiermee kunnen we sneller en goedkoper bouwen en leren we van eerdere uitvoeringen. Zodoende kunnen we meer werk met minder mensen verzetten. Dit gaan we doen met een kleine groep van medestanders. Zo zal er gekozen worden wat er in de basisset en wat er in de optionele set terecht komt, en wordt er aansluiting gezocht bij lopende initiatieven. Onze aanpak hierbij is om gezamenlijk op te trekken met meerdere waterschappen. Eisen gaan we toetsen met de markt, zodat de markt weet wat ze kunnen verwachten en kunnen daarop inspelen of het haalbaar is. Hulpvragen moeten we bij ingenieursbureaus of CROW stellen. De belangrijkste vraag is hoe we onafhankelijk advies uit de markt kunnen krijgen. Wat betreft financiering, hiervoor moeten we draagvlak creëren bij waterschappen en Unie van Waterschappen. Er is al heel veel, dus we moeten eerst ophalen wat er al is en hier een basisset voor opstellen, optioneel maatwerk kunnen we hieraan toevoegen. Onze belofte is; het wordt een stuk efficiënter, tijdsbesparing en snellere doorlooptijd, meer uniformiteit onder waterschappen wat leidt tot kostenbesparing.

## Continuïteit in bouwstromen

Marc Vogt, Mike Heuzen, Jan-Willem Ansems en Jan-Hein Poodt

We streven naar continuïteit in de bouwstroom. Er ligt een grote vervangingsopgave bij gemalen, alleen zien we dit nog niet voorbij komen. Wij zijn op zoek naar een balans tussen de grote toekomstige vraag vanuit opdrachtgevers en wat marktpartijen hierin kunnen bieden. Hiervoor moeten we eerst de vraag goed in beeld krijgen (nieuwbouw/ renovatie/ juridische kaders). Hierna brengen we het aanbod in kaart (capaciteit, expertises). We willen kennis vasthouden, de assets continue op orde hebben, op zodanige manier dat de markt zich daarop kan organiseren. De primaire rol hiervoor ligt bij de waterschappen, omdat zij de assets hebben, maar ook organisaties zoals Bouwend Nederland kunnen daaraan bijdragen. De belofte is dat er uiteindelijk een vervangingsopgave per jaar is van de waterschappen die ook haalbaar is. Een up-to-date arsenaal en voldoende marktcapaciteit. Vragen die spelen zijn: hoe brengen we het totale volume aan opdrachtgeverskant in beeld en hoe stellen we een onafhankelijke kwartiermaker in staat dit proces te organiseren.

