

KERNTEAM BIJEENKOMST STROOMVERSNELLING BRUGGEN

19 DECEMBER 2016

LEDEN KERNGROEP

Organisatie	Naam	Status
De Bouwcampus	Egon Janssen	Aanwezig
De Bouwcampus	Jacqueline Klaver	Aanwezig
De Bouwcampus	Katja Oostendorp	Aanwezig
Heijmans	Robert Koolen	Aanwezig
Provincie Noord-Holland	Paul Waarts	Aanwezig
Provincie Overijssel	Eef Uiterwijk	Aanwezig
Provincie Overijssel	Lindy Molenkamp	Aanwezig
SBRCURnet	Fred Jonker	Aanwezig
VolkerRail	Pjotr Mak	Aanwezig

AGENDA

- Opening en vaststellen agenda
- Verslag vorige vergadering
- Uitwerking innovatielab, doel: bereiken van een gedeelde visie
- Trekker, financiering programma en opstarten innovatie ateliers, doel: bereiken van een gedeelde visie
- Verdere processtappen bespreken en beleggen acties
 - InfraTech (17-1-2017, 10-12.00u)
 - Trekker en financiering
 - Bruggendag (16-3-2017, 13.00-18.00u)
 - Lancering (medio mei)

OPENING

Egon heet de deelnemers welkom en stelt, na instemming van de kerngroep, de agenda vast. Het verslag van de kerngroep bijeenkomst op 30 november wordt vervolgens ongewijzigd vastgesteld. Voordat het innovatielab wordt besproken, staat de kerngroep stil bij de 'why' van de opgave.

WHY – STROOMVERSNELLING BRUGGEN

Lindy had die ochtend een korte opsomming gegeven van wat volgens haar de 'why' inhoudt:

1. Omvang: ca 50.000 objecten, honderden (vaar-) wegbeheerders
2. Toestand: toenemend zorgelijk
 - Vroeg of laat aan versterking/ vervanging toe (functioneel, technisch)
 - Verwachte piek in periode 2030-2040 (oorspronkelijke bouw '50-'70-jaren)
 - Vaak geen as-built gegevens (exacte constructie)
3. Gevolgen verkeerd handelen: ernstig
 - Instorting: maatschappelijk onaanvaardbaar
 - Ongeplande afsluitingen: economisch ontwrichtend
 - Te vroeg/ radicaal ingrijpen: hoge kosten (gemiddeld ca. 1 M€ / brug)
4. Bijkomende (minder gunstige) omstandigheden:
 - Vergrijzing beheerders + onbewust onbekwaam
 - Tekort aan (civiel) ingenieurs (ook bij aannemers)
 - Andere kwesties concurreren om politieke aandacht en middelen (gezondheid, integratie, defensie etc.)
5. Kansen voor innovatie:
 - Monitoring (bijv. sensors)
 - Normering op maat (~bouwbesluit)
 - Assetmanagement
 - Werken vanuit netwerkperspectief
 - Levensduur verlengende maatregelen
 - Ontwerp- en bouwproces (bijv. legalisering)

- Financiering, gebiedsgerichte aanpak
- Kennis delen, samen ontwikkelen
- Internationaal: laat zien wat NL kan, exportproduct
- Gezamenlijk belang marktpartijen en overheid

Lindy licht toe dat alle punten erin staan die uitleggen waar de opgave om draait en wat de relevantie is. Maar we moeten beter worden om de buitenwereld kort en bondig het verhaal te vertellen. De opgave moet te vertellen zijn in een elevator pitch waarin ook snel de boodschap duidelijk wordt. Ook voor de sessie op de InfraTech, het waarom, wat en daarna het hoe. Maar wel zodanig vertellen dat je de ander ook ruimte geeft om ideeën mee te geven. Fred vult aan dat het goed is om het gevolg duidelijk te benoemen: gebieden worden afgesloten en onbereikbaar.

Vervolgens legt Lindy uit dat het stappenplan een loop terug naar boven heeft. Er zijn veel kansen voor innovatie, maar de essentie van het vraagstuk is dat deze 'to big to handle' is. De loop naar boven is essentieel, er zijn nu enkele koplopers die het vraagstuk wel kunnen tackelen maar de opgave is te groot. Bovendien heeft het niet veel zin als alleen een provincie legaliseert, de impact is veel groter als meerdere partijen instappen. Daarbij, er ligt voor de komende jaren veel werk. Kracht is om de taart veel groter te maken door middel van standaardiseren en nieuwe ideeën ontwikkelen. Op die manier ligt straks heel de westerse wereld aan je voeten als je de kennis en kunde in huis hebt. Pjotr vult aan dat dit één kant van de puzzel is, want de andere kant van de puzzel is de aanwas van civiele engineers. Deze aanwas is beperkt, we krijgen een probleem met bemensing. Deze patstelling moeten we voor zijn door te realiseren welke vraag er komt en mensen tijdig opleiden. Hoe meer het bewustzijn dat je niet alleen het vraagstuk kunt tackelen maar dat de overheid en markt elkaar nodig hebben, dan pas kom je verder.

HOE GAAN WE DE STROOMVERSNELLING CREËREN EN HOE KRIJG JE BEDRIJVEN MEE?

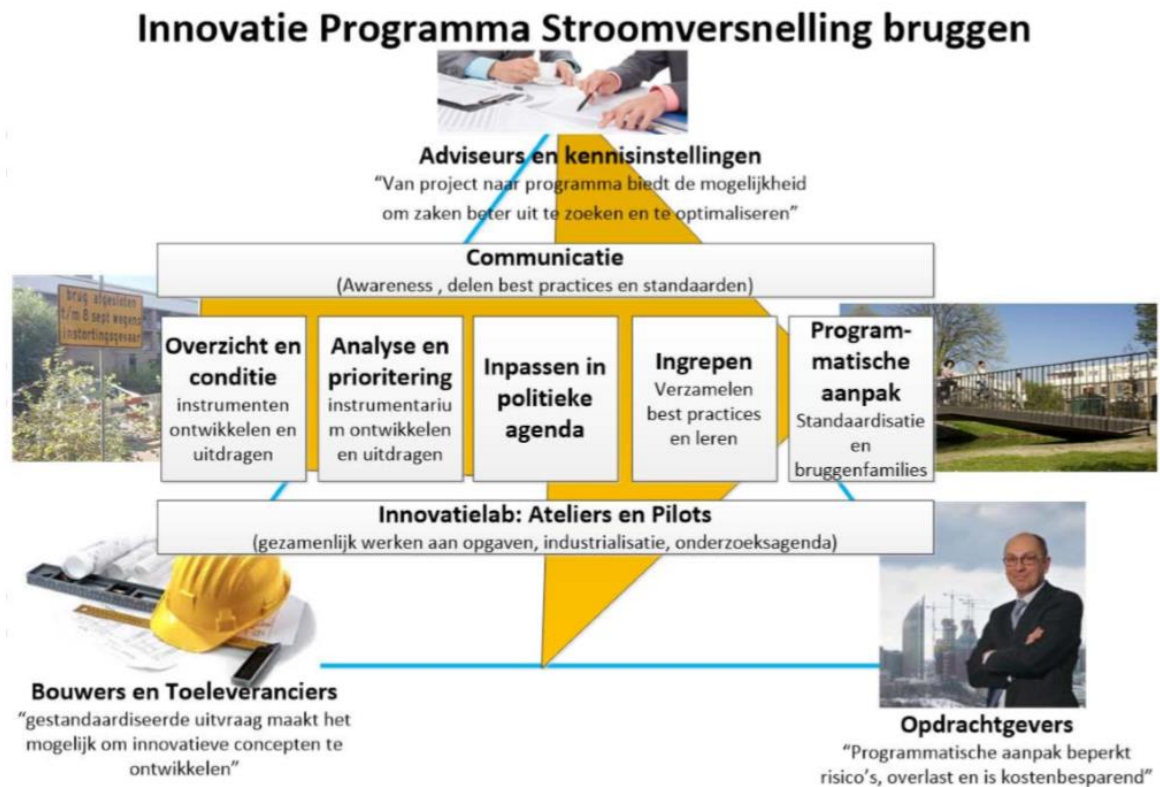
Er zijn wel enkele bedrijven die de noodzaak zien, maar er zitten er genoeg achterin de bus. Die partijen wachten eerst actie van de overheid af. Genoeg partijen realiseren zich dat samenwerken noodzakelijk is omdat ze een deel van de kennis en kunde niet meer in huis hebben. Maar hoe krijg je partijen mee die onbewust onbekwaam zijn? Een roadshow kan een mogelijkheid zijn om alle wegbeheerders te informeren over vraagstukken die leven, van onbewust onbekwaam naar bewust onbekwaam. Naast het informeren ook vragen wat er nodig is om een nieuw programma te starten, welke pilots moeten we starten? Wellicht zijn er sessies nodig, bijvoorbeeld onder de vlag van het WOW-platform op die manier kun je een community bouwen.

Je hebt misschien geen probleem dat je weet, maar je hebt een kans om het nog beter te doen. Gegeven dat je wel mogelijk problemen kan krijgen. Kansen van innovatie zijn onder andere: specialisme wordt simpeler je maakt het behapbaar, stenen stapelen in plaats van boutjes en moertjes verbinden. Het vraagstuk breed en integraal insteken zodat je de financiële, organisatorische, bestuurlijke etc. context meeneemt. Belangrijke vragen hierbij:

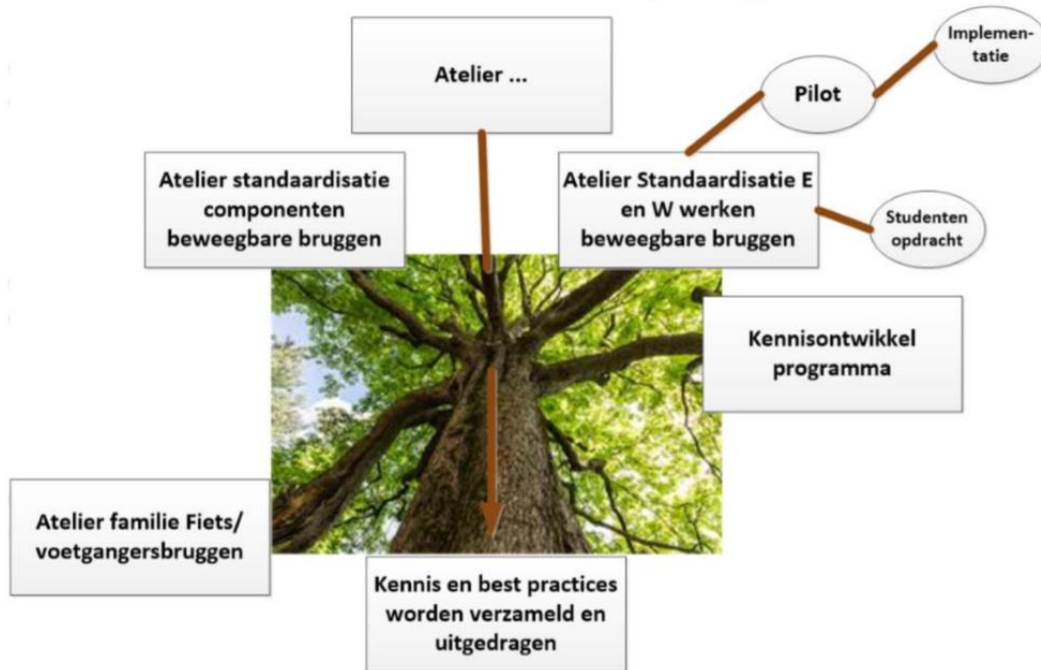
- Hoe krijg je de goede mensen bij je organisatie?
- Hoe houd je hen of de kennis binnen?

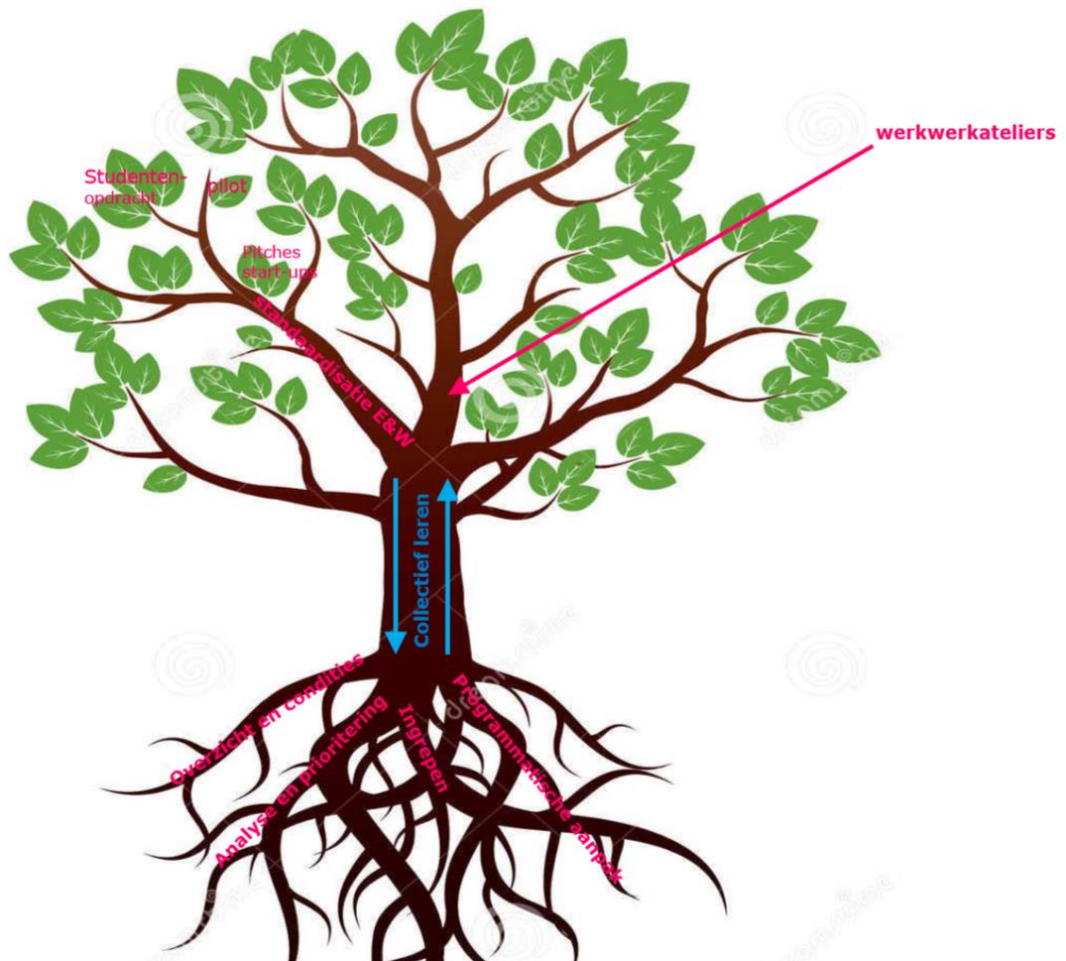
INNOVATIELAB

Gezamenlijk is een ondertitel bedacht voor het innovatieprogramma: 'Maximale beschikbaarheid, Minimale maatschappelijke kosten'. Vervolgens stond de kerngroep stil bij de schematische visualisatie van het innovatieprogramma. In de vorige kerngroep bijeenkomst zijn een aantal suggesties gedaan ter aanvulling op het model, bovendien opperde Lindy om een boom te gebruiken voor de schematische weergave. Naar aanleiding van de aanvullingen uit de kerngroep zijn de volgende modellen gemaakt om het programma te visualiseren.



Innovatielab Stroomversnelling Bruggen





UITLEG BIJ AFBEELDINGEN

Katja en Egon hebben allebei een schematische weergave gemaakt van het innovatieprogramma aan de hand van een boom. De afbeeldingen hebben nog niet dezelfde elementen, maar daar gaan we wel voor zorgen indien we beide afbeeldingen gaan gebruiken. Het innovatieprogramma aan de hand van de boom kan als volgt worden beschreven. De stam vormt een basis van het innovatieprogramma waarin telkens succesvolle elementen worden toegevoegd. Bovendien wordt in de stam alle kennis geborgd en uitgedragen. De takken vormen de diverse richtingen binnen het innovatieprogramma. Indien een pilot in de takken succesvol blijkt wordt deze onderdeel van de stam, zo niet wordt deze teruggesnoeid. Zowel het blokkenschema als de beide bomen zijn weergaven van het innovatieprogramma. Het is goed om beide varianten naast elkaar te hanteren zodat je de visualisatie kunt nemen die het beste aansluit bij de doelgroep. De kerngroep vult tot slot aan dat het goed is om in de boom ook de rol van opdrachtgever en opdrachtnemer toe te voegen zoals in het blokkenschema.

VOORWAARDEN INNOVATIEPROGRAMMA

- Het moet geen vrijblijvende praatclub worden, voorwaarde voor het programma is committeren iets er mee te gaan doen. Van beide kanten, overheid en markt.
 - Of uitvragen aan de voorkant: hoe moet ik mijn vraag stellen zodat jullie ruimte krijgen tot kennis en expertise en optimaal resultaat krijgen. Hoe wel/ hoe niet?
 - Contest maken, kom maar langs pitch in het bijzijn van anderen als open tender presenteer je een oplossing. Ter plekke ga je verder met de partij die je het meest aanspreekt.
- Zorg dat de pilots echte opgaven zijn, praktijkcases.

CONCEPT SPELREGELS INNOVATIEPROGRAMMA

- Hulpmiddel aanreiken waardoor overheden en bedrijven zich door middel van deelcertificaten in kleine stapjes kunnen certificeren. Een totaalsysteem opdat je op alle onderdelen kunt aantonen dat je je proces op orde hebt.
- Geen fysiek lab, we gaan bezig met echte vraagstukken, bijvoorbeeld “dinsdag Bruggendag”, een dag in de week waarop de community bijeenkomt om gezamenlijk te werken aan het programma in ateliers.
- Opgave belichten vanuit diverse perspectieven, aanbieders schetsen oplossingsrichtingen, keuze maken voor pilot, verschillende parallelle tafels.
- Collectieve databank ontwikkelen om kennis te bundelen, bijvoorbeeld voor slopen bezwijkingscurves ontwikkelen om meer inzicht te krijgen in de staat van kunstwerken.
- Twee vormen aanbod gestuurd of vraag gestuurd?
 - Ga je bij partijen langs, zullen we dit doen?
 - Kijken vanuit vraagstuk, wat is laaghangend fruit waarbij we zichtbaar kunnen presteren dan wel waarvan we weten dat het een multiplier oplevert. Showcase die zich te zijner tijd vertaalt tot resultaten.

TREKKER

De kerngroep heeft verder gebrainstormd over het profiel van de trekker. Aan de ene kant is het aantrekkelijk om een ‘rot’ in het vak te kiezen die een groot netwerk heeft en veel ervaring. Echter is een ‘dark horse’ ook interessant, iemand van bijvoorbeeld adviestalent, een jong, fris en fruitig onbevangen en leergierig persoon die goed is in verbinden en in het gebruik van de nieuwe communicatiemiddelen. Het is wel belangrijk om op een abstractieniveau te kunnen denken, niet hypertechneut maar wel affiniteit met techniek. Het profiel van de trekker van het programma kun je dan opdelen in organisatiekracht, verbinden en organiseren. Het zou

daarom goed zijn om een boegbeeld te hebben die wordt ondersteund door twee jonge mensen. De kerngroep merkt op dat het de vraag is of er een boegbeeld nodig is met het oog op de achterban van Stroomversnelling Bruggen. Ook wordt geopperd dat de kerngroep gezamenlijk het boegbeeld zou kunnen zijn, ondersteund door een programmabureau. De kerngroep is het eens dat, naast een boegbeeld, een of twee jonge honden met ambitie het programma goed zouden kunnen ondersteunen. Bijvoorbeeld vanuit een traineeship.

AFSPRAKEN EN ACTIES

- **Allen:** stuur een top 10 à 20 onderwerpen naar Jacqueline om samen te komen tot een shortlist van onderwerpen waarmee we impact kunnen genereren. Deze lijst ook voorleggen op de InfraTech opdat deelnemers kunnen aanvullen.
- Presentatie van tevoren rondsturen ten behoeve van de sessie op de InfraTech.
- Voorbereidingsafpraak voor de InfraTech sessie met Katja, Egon, Paul en Robert.
- **Lindy en Eef** maken een opzet voor het programma van de lancering in mei.
- Volgende afspraak van de kerngroep op 17 januari van 12.30-13.30 na de InfraTech sessie.
- Contact opnemen met Aria Vermeulen van het WOW ten behoeve van nieuwe deelnemers voor Stroomversnelling Bruggen/ geïnteresseerden voor InfraTech.