

# STROOMVERSNELLING BRUGGEN

KERNTTEAMBIJEENKOMST 8 JUNI

## DEELNEMERS

Organisatie	Contactpersoon
De Bouwcampus	Egon Janssen
De Bouwcampus	Katja Oostendorp
De Bouwcampus	Jacqueline Klaver
SBRCURnet	Ruud Geerligs
VolkerRail	Pjotr Mak
Provincie Noord-Holland	Jan van Asten
Provincie Overijssel	Lindy Molenkanp
De Boer dc	Jan de Boer
Provincie Noord-Holland	Paul Waarts
Heijmans	Maarten Leurdijk
Heijmans	Robert Koolen



## AGENDA

- 18.00 uur Opening
- 18.15 uur Rondje met vraag: Welke energiegevendende, goede, interessante activiteiten of ontwikkelingen ben je de afgelopen tijd tegengekomen of heb zelf ondernomen die bijdragen aan het Innovatieprogramma?
- 19.00 uur Propositie: korte toelichting en discussie in groepjes
- 20.00 uur Ontwikkelstrategie: discussie plenair
- 21.00 uur Einde

## STAND VAN ZAKEN

Doel van vandaag is om een gezamenlijk gedragen beeld te krijgen bij de propositie en knopen door te hakken voor de marktstrategie voor de verdere ontwikkeling van het programma.



Bert van Eekelen (Floriade / Almere) heeft contact opgenomen en had goed nieuws. Bert is doorggegaan en heeft een subsidieaanvraag ingediend om drie circulaire bruggen te realiseren. Ook heeft hij voor dit jaar geld gereserveerd voor het uitvoeren van een werkatelier samen met Stroomversnelling Bruggen. Visie: statement maken voor circulair en duurzaamheid, door het ontwikkelen van drie verschillende bruggen in de vorm van een prijsvraag. Stroomversnelling Bruggen komt in de kijker om te bespreken hoe de prijsvraag te organiseren in co-creatie.

Movares heeft aangeboden om deel te nemen aan de kerngroep. Afgevaardigde is Herman van der Horst. De kerngroep is blij met deze uitbreiding,

Het 2<sup>e</sup> overleg tussen de kerngroep en De Bouwagenda is gepland op 11 juli, dit wordt een werksessie van 4 uur waar bepaald gaat worden hoe De Bouwagenda en de stroomversnelling samen kunnen gaan optrekken. De uitnodiging volgt.

Rol van De Bouwcampus nadert het einde van het aanjaagproces. Dat willen we tot een goed einde brengen, zodanig dat de kerngroep verder gaat en voor continuïteit zorgt. We gaan vandaag in gesprek over de manier waarop het stokje wordt overgedragen.

## RONDJE MET VRAAG

Welke energiegevende, goede, interessante activiteiten of ontwikkelingen ben je de afgelopen tijd tegengekomen of heb zelf ondernomen die bijdragen aan het Innovatieprogramma?

- **Paul:** Legalisering atelier is van start gegaan. Drie weken geleden is er een bijeenkomst geweest met bruggenbouwers, grote aannemers, ingenieursbureau en opdrachtgever. Samen gekeken hoe we het atelier kunnen vormgeven. Op 20 juni volgt het tweede atelier, waar zich al veel personen voor hebben ingeschreven.
- **Jan:** **1.** Platform voor Voegen en Opleggingen (PVO) bezig met onderwerp brugopleggingen vooral over het belang van doordachte oplegsystemen. Vrij technisch onderwerp maar wel grote consequenties voor bijvoorbeeld onderhoud. Daar is inmiddels al belangstelling voor. **2.** Trend dat levensduurverlenging minder wordt toegepast, maar dat men gaat voor complete vervanging van de bovenbouw. Groep van technieken die het mogelijk maakt om bruggen te vervangen in een hele korte periode. Er zijn interessante ontwikkelingen waar we meer van zouden willen zien in Nederland.
- **Pjotr:** Renovatie Waalbrug, een project met een onrealistisch plafondbedrag. Bestuurlijke afweging van renovatie is een heel specialisme.
- **Lindy:** **1.** Op dit moment aan het kijken of er een brug aanbesteed kan worden en die te laten printen. Lindy draagt dit onderwerp voor als tweede werkatelier. Het heeft zeker potentie. **2.** In het kader van constructieve veiligheid is bij een brug in Hasselt sensortechniek toegepast. Hier kwam naar voren dat het vrachtverkeer in de praktijk veel zwaarder is dan wordt aangenomen.

## PROPOSITIE: KORTE TOELICHTING EN DISCUSSIE IN GROEPJES

**Kritiek:** welke kritiek heb je zelf op de propositie of denk je dat anderen zullen hebben?

- Scope is te beperkt (voet- en fietsbruggen / beweegbare bruggen), waarom geen vaste bruggen en eventueel ook tunnels?
- Formulering doelstelling wat betreft kostenbesparing. Duiden waar de besparing vandaan komt.
- Lijst van stakeholders mist de gebruikers van de brug (de burgers)
- Doel werkateliers, werkatelier is een middel geen doel.
- Overdracht begeleiding programma, behoefte aan een vooraanstaande naam: objectief/onpartijdig die het programma gaat trekken
- Unique selling point is niet duidelijk. Ieder ingenieurbureau zou dit kunnen doen. Wat is hier te halen wat niet elders te halen is en wat is de meerwaarde?
- 'What' ontbreekt: wat is de organisatie die zorgt dat er wat gebeurt?
- Kwaliteitsbewaking van het programma is nog niet geregeld, oppassen dat een matig uitgevoerd atelier niet uitstraalt op het hele programma.
- Overzicht van andere relevante partijen, bijvoorbeeld De Bouwagenda. Wat is ons bestaansrecht?
- Nu geen duidelijk gezicht / gezichten
- Zijn er "varkens" in de zaal? (Naar aanleiding van de anekdote over de kip en het varken, mensen die iets te verliezen hebben, echt commitment tonen en stappen willen en durven zetten)
- Er ontbreekt een *elevator pitch* en ultieme trigger dat maakt dat je partijen aan boord krijgt, er is nu geen sense of urgency

### Repliek

- **Sense of urgency**
  - Lindy schetst een verhaal over toenemende vervangingskosten in de periode 2030-2050. Probleem is dat bestuurders dit veel te ver weg vinden om actie op te ondernemen. Het is niet de vraag of er een brug gaat instorten, maar wanneer. Aanpak zou kunnen zijn om kleine stapsgewijze en aansprekende innovaties op te pakken en deze te presenteren als stapjes in de goede richting. We snijden de olifant in stukjes. Wat kunnen we nu al doen? Begin en dat zorg ervoor dat er stappen gezet worden. Ga niet een heel negatief verhaal ophangen, maar zorgt voor perspectief en trotse projecten. Focus op vernieuwing en innovatiekracht die je met elkaar genereert om het iets slimmer of beter aan te pakken. "Spiegeltjes en kraaltjes" nodig om bestuurlijke personen te triggeren. Smart & green, veilig, circulair, goedkoper etc.
  - Marktpartijen hebben ook ideeën die kunnen overheden verleiden, maar daar is een goed verhaal voor nodig.
  - Van de ca. 400 brugbeheerders zijn er maar een beperkt aantal die het probleem zoals Lindy schetst erkennen en er op willen acteren. Ingeschat wordt dat dit 10 man zijn. We zitten met deze transitie nog aan het begin van de S-curve. Misschien is het goed om eerst op deze groep

te richten, hier ateliers en projecten mee uit te voeren en daarna anderen interesseren.

Daarmee genereer je ook exclusiviteit, wat ook een aanzuigende werking geeft!

- Daarbij is het belangrijk om je marketing ook goed te organiseren om te laten zien dat het fantastisch is, een gezicht is dan van belang. (Interessante bladen: OTAR, Cobouw, Bouw & staal, Binnenlands bestuur, FD, NRC)
- Deze opgave kan / wil niet alleen uitgevoerd worden.
- **Elevator pitch**
  - Drijfveer per persoon is verschillend, maak verschillende pitches. Echter heb je wel basiselementen nodig.
- **Unique selling point**
  - 3 van de O's werken samen in het kernteam (overheid, ondernemers en onderzoek/advies; onderwijs nog niet)
  - Echte opgaven, samen echt aan de gang
  - Samen werken aan de uitvraag in werkateliers en realiseren. Met katalysatorfunctie, leren van elkaar. We stoppen niet bij werkateliers maar volgen ook tot aan het eindresultaat en dat zetten we weer op het podium.
  - Marktvisie live!
  - 
  - Aansprekende onderwerpen: Legalisering, 3D-brug, circulaire brug Floriade · proven concepts

## ONTWIKKELSTRATEGIE: DISCUSSIE PLENAIR

Gezien de plaats op s-curve waarin we zitten (links onder), welke ontwikkelstrategie past daar bij?

Je wilt de werkateliers in de tijd zetten, hoe zie je de groei en wanneer heb je de eerste ateliers?

Hoe gaan we nu van start? Bijvoorbeeld via de genoemde 7-10 koplopers. Er moet wel een procesmanager zijn, een kartrekker die de kerngroepleden begeleidt.

Maak verschillende tijdlijnen: voor de drie lopende werkateliers, wat gaan we doen met andere werkateliers, hoe kunnen we onderwijs daarin betrekken, hoe betrekken we het netwerk? Je hebt op termijn een soort programmabureau nodig die in staat is om te faciliteren en voor te bereiden maar ook in staat output concreet te vertalen en eventueel inhoudelijke bijdrage te leveren.

De discussie leidt tot de volgende afspraken:

### Eerste halfjaar

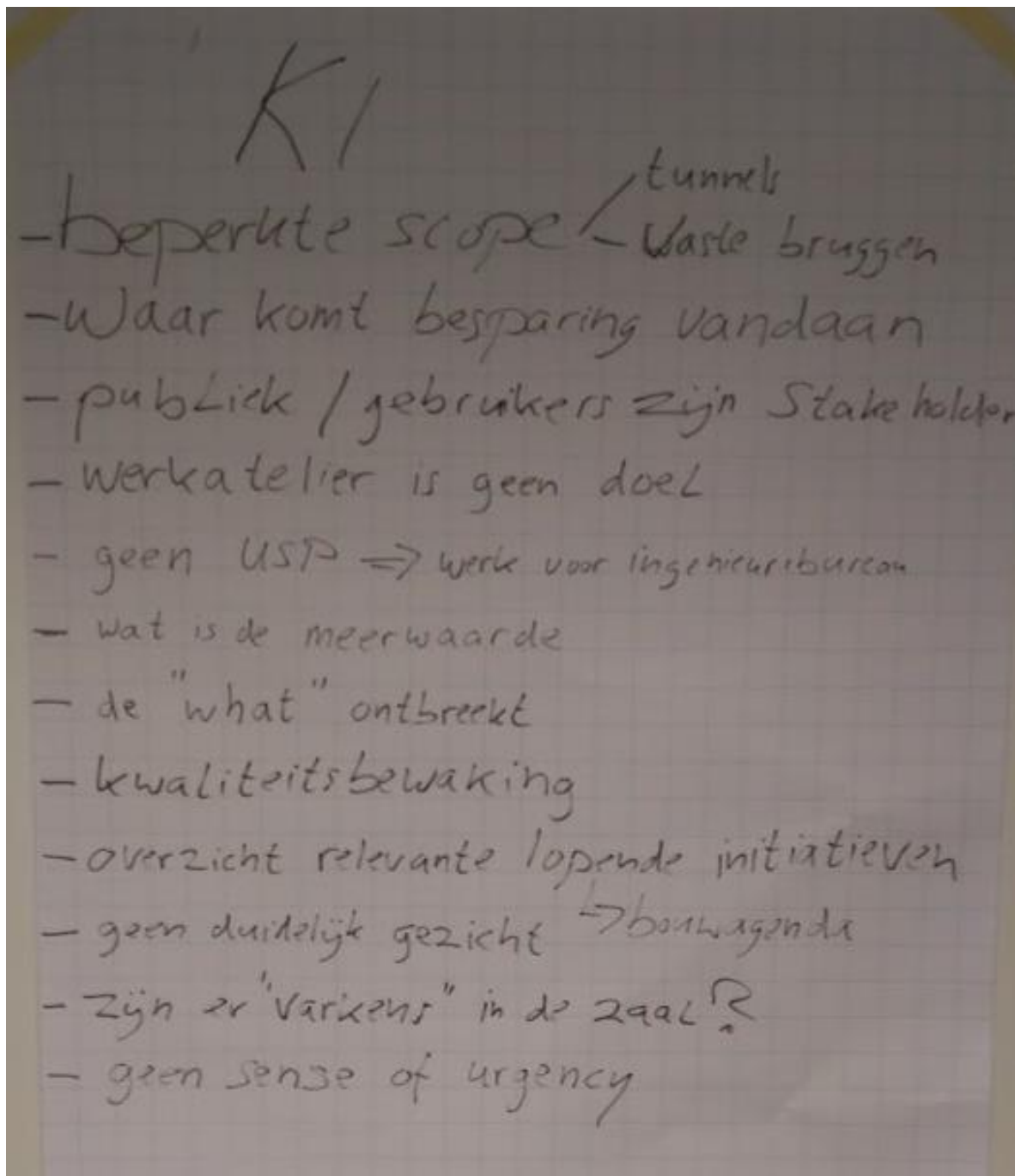
Het eerste halfjaar is de eerste trede van de (ontwikkel)trap. Vrijblijvendheid is er al af, eerste halfjaar werken aan de eerder genoemde drie ateliers. Die moeten weliswaar meteen goed zijn, maar dat kan relatief low profile. Procesbegeleiding kan geregeld worden via de pool van De Bouwcampus. Tegelijkertijd gaat het

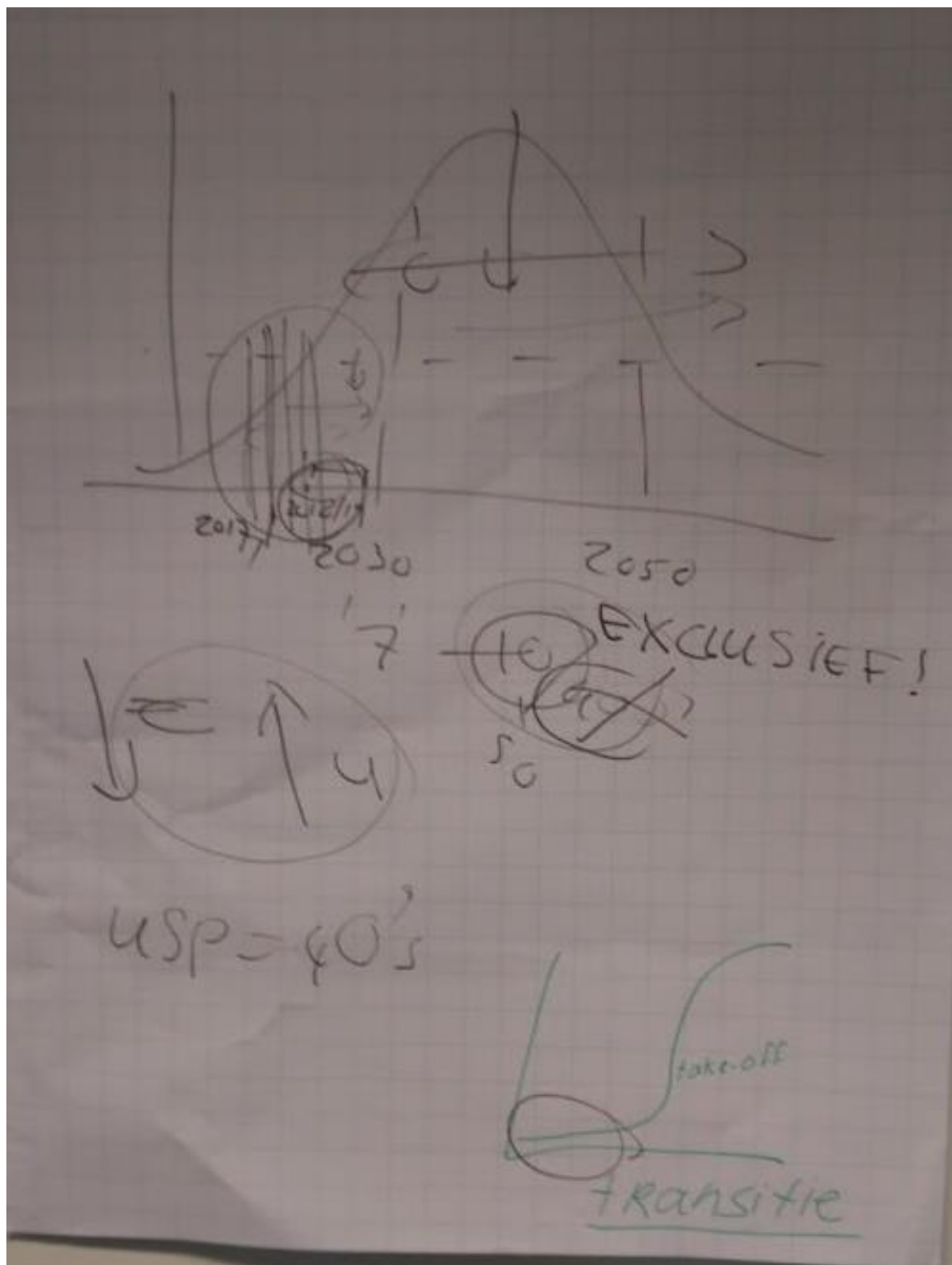
kernteam het gesprek aan met De Bouwagenda over aansluiting en financiering. Ook gebruikt het kernteam dit halfjaar om met de 7 tot 10 koplopers in gesprek te gaan en om uit te werken hoe we in trede 2 of 3 naar een programmabureau komen met bijvoorbeeld een procesmanager, communicatie etc. Dit eerste halfjaar (en wellicht langer) blijft Stroomversnelling Bruggen een netwerkorganisatie. Jan van Asten kan tot 1 oktober als secretaris van de kerngroep het vuurtje blijven aanwakkeren en ervoor zorgen dat het kernteam aan de bovengenoemde punten gaat werken.

#### **Gespreksstof en acties eerste halfjaar**

- Hoe verzamel je de kennis/kunde die in de werkateliers wordt ontwikkeld? Dat is 1 van de bespreekpunten in het eerste halfjaar hoe je dat precies gaat inrichten in de volgende treden. Uitgangspunt is in ieder geval dat bij de werkwijze van een werkatelier hoort dat de ontwikkelde kennis in een passende vorm wordt vastgelegd en verspreid.
- Plan voor de volgende treden om stapsgewijs te komen tot een 'programmabureau'.
- Rol kernteamleden: wat geldt voor ieder en wat doe je specifiek vanuit je eigen drijfveren?
- Je hebt een brievenbus nodig, idealiter een neutrale plek. Paul gaat polsen of het Infra Innovatie Netwerk bereid is om de brievenbus / website onder te brengen.
- Overdracht van De Bouwcampus

## BIJLAGE





USP

4'0'5 - overheid: ik kan 't niet alleen  
 +303 → 'ontkennend' van wijzen

- kan/wil niet alleen hebben elkaar nodig
- leren van elkaar - kennis delen met elf & elf.

• werkateliers <sup>hoe lang te het verder?</sup>  
 • echte casuïstiek <sup>metan 'van mij'</sup>  
 • marktvisie?! 'LIVE!' (- leren omgaan met elkaar?)

ambtel. markten etc in:

- OTAR
- Bouw & Staal
- Binnenlands Bestuur
- COBAW
- NRC
- FD

↓ top down  
 ↑ bottom up

'legobrick'

'3D-Brug'

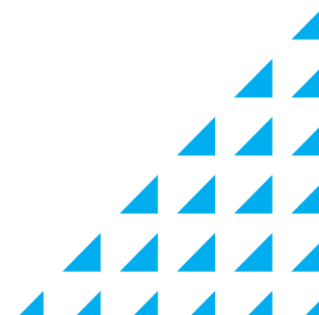
'flando' Ⓞ

'proven concept' (utrecht)

'7' '10' ⇒ "utrecht kast"

↓

'we stoppen niet bij werkateliers  
 → wel de casus verder





## Ontwikkel- scenario

- rustig beginnen
- tijdlijnen
  - 3 ateliers
  - netwerk
  - kennisverspreiding