

VERSLAG

BIJENKOMST KERNTTEAM STROOMVERSNELLING BRUGGEN

DATUM: 7 juli 2016
PLAATS: De Bouwcampus, Van der Burghweg 1, Delft
RUIMTE: Green Room, begane grond De Bouwcampus
TIJD: 13.00-14.30 uur

AANWEZIGEN

Organisatie	Persoon	Functie
SBRCURnet	Fred Jonker	Themamanager
VolkerRail	Henrie van Buuren	Projectleider / business developer
Heijmans	Robert Koolen	Directeur Strategie en Beleid
De Bouwcampus	Egon Janssen	Procesmanager
De Bouwcampus	Jacqueline Klaver	Junior procescoördinator

AGENDA

De agenda zag er als volgt uit:

- Welkomstwoord
- Evalueren bijeenkomst 30-6-2016
- Wat willen we de twee werkgroepen meegeven?
- Planning verdere stappen

EVALUATIE BIJENKOMST 30-6-2016 EN ACTIES

De bijeenkomst van 30 juni was een goede bijeenkomst met veel interactie en goede discussies. Wel merkt de kerngroep dat we meer nadruk dienen te leggen op de co-creatie. We moeten het samen doen, daarom is het belangrijk om best practices te delen en ook de zaken die minder goed gaan. Hier is nog meer vertrouwen voor nodig binnen de groep om ook deze zaken met elkaar te bespreken. Daarnaast merkt Robert Koolen op dat er behoefte is aan een trekker die actief partijen bij elkaar brengt. Een vraag die hierbij naar boven kwam is of De Bouwcampus hier een actieve(re) rol in moet spelen.

Om te onderzoeken welke belemmeringen en kansen de deelnemers zien in de opgave zijn verschillende acties opgezet:

1. Egon en Katja gaan in gesprek met Provincie Noord-Holland (Paul Waarts) en de Gemeente Rotterdam (Kambiz Anaraki).
2. Robert Koolen gaat een gesprek aan met de directeur van Projectmanagement & Engineering van gemeente Rotterdam (Johan Vermeer) om op dit niveau te toetsen welke belemmeringen er zijn voor een initiatief Stroomversnelling Bruggen.
3. Egon belt Erwin Vega van SBRCURnet en vraagt naar de resultaten van de laatste sessie van de SBRCURnet commissie C2261 "Constructieve veiligheid kunstwerken decentrale overheden". Deze commissie bestaat uit afgevaardigden van de provincies die samen in gesprek gaan over hoe de levensduur van bruggen verlengd kan worden.
4. Inventariseren of we de opgave Stroomversnelling Bruggen kunnen promoten bij deze genoemde commissie.
5. Individuele gesprekken voeren met een aantal deelnemers van Stroomversnelling Bruggen.
6. Terugkoppeling in kerngroep.

Op deze wijze wordt inzichtelijk hoe verschillende personen in het proces staan en waar nog onbenutte kansen liggen.

WAT WILLEN WE DE TWEE WERKGROEPEN MEEGEVEN

Uit de bijeenkomst van 30 juni zijn twee werkgroepen ontstaan:

1. Emiel de Haan en Henrie van Buuren gaan aan de slag met de procesaanpak van beweegbare bruggen.
2. Jan de Boer verdiept zich in de voet- en fietsbruggen.

De volgende punten zijn in het kernteamoverleg besproken omtrent 'tips en tricks' voor de werkgroepen:

Werkgroep procesaanpak beweegbare bruggen

- Henrie en Emiel komen op 8 juli bij elkaar. Emiel heeft een beeld bij de procesaanpak en laat een procesaanpak zien die mogelijk meerwaarde biedt. Dit voorbeeld kan als illustratie dienen in de SBRCURnet commissie van opdrachtgevers.
- Henrie en Emiel koppelen hun beeld terug in het volgende kernteamoverleg.

Werkgroep voet- en fietsbruggen

- Contact opnemen met de gemeente Rotterdam en een verdiepingsslag in de catalogus van de gemeente Rotterdam rond voet- en fietsbruggen. Hoe is het proces rond de catalogus aangepakt en hoe kan dit bijdragen aan de Stroomversnelling Bruggen.
- Daarnaast is het waardevol om te inventariseren of andere leveranciers geïnteresseerd zijn om aan te haken bij de opgave.
- Haasnoot Bruggen BV werkt met een catalogus met standaard bruggen. Hoe doen zij dat en wat kunnen wij daarvan leren?
- Pjotr Mak (VolkerRail) zou een interessante combinatie kunnen zijn vanwege zijn expertise in kunstwerken. Egon neemt contact op met Pjotr.
- Robert Koolen belt een contact binnen het Ingenieursbureau van Rotterdam met betrekking tot het vragen van support voor het verbreiden van de standaardisatieaanpak naar andere gemeenten.

ZIJSPOOR

Verdere detaillering van de IPO studie ([bijgevoegd in het co-creatielab](#)) kan interessant zijn omdat deze studie ingaat op het in kaart brengen van de opgave. Deze studie kan houvast bieden bij het inventariseren van de grootte van de opgave waardoor de mate van urgentie van de opgave helder wordt. Een actie voor De Bouwcampus is om na te gaan of Bouwend Nederland zo een rapport beschikbaar heeft met een detaillering van de omvang van de vervangingsopgave.

VOOR DE VOLGENDE PLENAIRE SESSIE

De planning is om eind september een volgende plenaire sessie te houden. Onderwerpen die in de volgende bijeenkomst ter sprake komen zijn onder meer commitment vragen voor een pilot en verduidelijking van het proces hetgeen bijdraagt aan de commitment. Ook zou het goed zijn om de [PiRaad](#) (onderdeel van Captain Co-creation) te vragen om aan te sluiten bij de volgende sessie. De PiRaad zou kunnen bijdragen aan een frisse blik. Deze actie wordt geparkeerd tot de volgende kernteamvergadering omdat de uitkomst van de ingezette acties bepaalt hoe de volgende plenaire sessie wordt ingestoken. Daarna wordt besproken of het momentum geschikt is om de PiRaad uit te nodigen.