

Grip op de Maas fase 2 – bijeenkomst 3
MultiWaterWerken fase 1 – bijeenkomst 3

Datum: 24 oktober 2016

Tijd: 1300 -1700

Locatie: De Bouwcampus, Van der Burghweg 1 te Delft

MultiWaterWerken:

- Gerrit Bruggink (RWS)
- Joost Bouten (RWS)
- Marcel Hertogh (TU Delft)
- Ben Tubben (Alliander)
- Fred Mathot (Alliander)
- Manon Jütte (Alliander)

Aanwezig Grip op de Maas:

- Maarten van der Vlist (RWS)
- Albert Barneveld (RWS)
- Leo Klatter (RWS)
- Ronalt Folbert (Heijmans)
- Michiel Bakker (RWS)
- Thijs Turèl (Alliander)
- Wim van Hengel (RWS)
- Ben Tubben (Alliander)
- Manon Jütte (Alliander)

Sprekers (geen co-creatie team lid):

- Nico Büskens – via lync verbinding (Alliander)

Afwezig:

- Jim Halsey (Engie)
- Andre Welberg (Welberg consultancy)
- Jos Blom (Alliander)
- Simon Kamerbeek (Alliander)

Opening

Voorstellen van de aanwezigen en agenda vaststellen. Tijdens deze bijeenkomst komen de teams van Grip op de Maas en Multiwaterwerken (MWW) samen om wederzijds ervaringen te delen en de correlatie tussen de beide trajecten te borgen. Zie voor de presentaties van deze sessie de bijlagen.

Doelen van de dag:

- Presentaties, dialoog over de onderwerpen en vaststellen welke onderwerpen en / of bouwstenen interessant zijn voor het pseudo-ontwerp (Grip op de Maas) of voor het afwegingsmodel MultiWaterWerken).

Co-creatie sessie

1. Omgeving en omgevingsmanagement Stuw bij Grave

Presentatie van Wim van Hengel (RWS) over de omgeving van de Stuw bij Grave.

Dialogoog:

Op dit moment is er bij RWS geen omgevingsmanager voor gebied Grave actief. De omgeving wordt weer betrokken als er een project gestart wordt waar inspraak voor gevraagd wordt. Elk Integraal Project Management team (IPM) heeft de functie van omgevingsmanager. Maar deze is alleen actief binnen de scope van het project. RWS kent wel omgevingsmanagers die in het hele land de relatie met belangrijke stakeholders managen en/of gebied visies ontwikkelen. Soms voor specifieke gebieden, ontwikkelingen of thema's zoals energie.

Omgevingsmanagement is meerdere partijen bij elkaar trekken om ieders belang te bespreken en te kijken of er door samen te werken voor iedereen meer uit te halen.

Het moment van, en de mate van betrekken van de omgeving is een interessant spanningsveld. Dit roept vragen op als: in welke mate moet je zelf als RWS helder hebben wat je precies wilt met een object voordat je de omgeving betreft? Bij te vroeg betrekken van de omgeving is risico dat niet helder is wat de inzet van RWS in dit project is.

Binnen het College Grave is er ambitie om energie op te wekken met hulp van de Stuw (internet search leverde dit op). De groep is geïnteresseerd om de wethouder van Grave uit te nodigen om van gedachte te wisselen. Dit kan ingepland worden zodra de lijnen van het pseudo ontwerp geschetst zijn zodat (*food for thought*).

2. Omgevingsmanagement bij Greenport Venlo

Presentatie door Ben Tubben en Nico Büskens (Alliander).

Dialogoog:

- Groot of kleinschaligheid gebiedsontwikkeling? Zijn er verschillen in aanpak? Er zijn verschillen in schaal, maar ondanks dat zal de hoofdlijn van de aanpak ongeveer hetzelfde zijn. Het begint in ieder geval met de kansen van een gebied en de bijbehorende stakeholders. Zie verder hoofdstuk 3 van dit verslag..
- De afstand van energietransport is niet zonder meer de reden om een kleinschalige decentrale energetische gebiedsaanpak te hanteren. Weliswaar kost het ontwikkelen van een lokale energiekoppeling ook energie en levert deze CO2 uitstoot op, de vraag is hoe deze hoeveelheid energie zich verhoudt tot het alternatief: business as usual (energie verbruik, gebruikte energiebron, transport verlies, etc.). CO2 formule zal Ben Tubben aandragen.
- Duurzame gebiedsontwikkeling bij Alliander is de afgelopen 5 jaar in een vlucht geraakt en deze aanpak wordt steeds meer bekend en erkend. dit is inmiddels De vraag is of dit komt doordat de maatschappelijke aandacht voor CO2 reductie en duurzame energie is toegenomen.
- Wie neemt initiatief tot een duurzame gebiedsontwikkeling? Wat staat centraal voor al deze partijen? Een maatschappelijke businesscase waarbinnen alle stakeholders hun eigen positieve businesscase hebben met oog voor elkaars business case. Samen het de maatschappelijke business case realiseren.
- Lokale passie is nodig voor nieuwe initiatieven en draagvlak. Zonder deze passie is het moeilijker de gewenste beweging op gang te krijgen. Dit geldt ook voor bedrijven. Al is het veelal voor bedrijven die hier nog niet bekend mee zijn, nog zoeken naar de business case.
- Marktvisie binnen RWS geeft hier aandacht aan en ruimte voor: op een gelijkwaardige manier en met vertrouwen samenwerken.

3. Strategische gebiedsontwikkeling

Presentatie door Ben Tubben (Alliander).

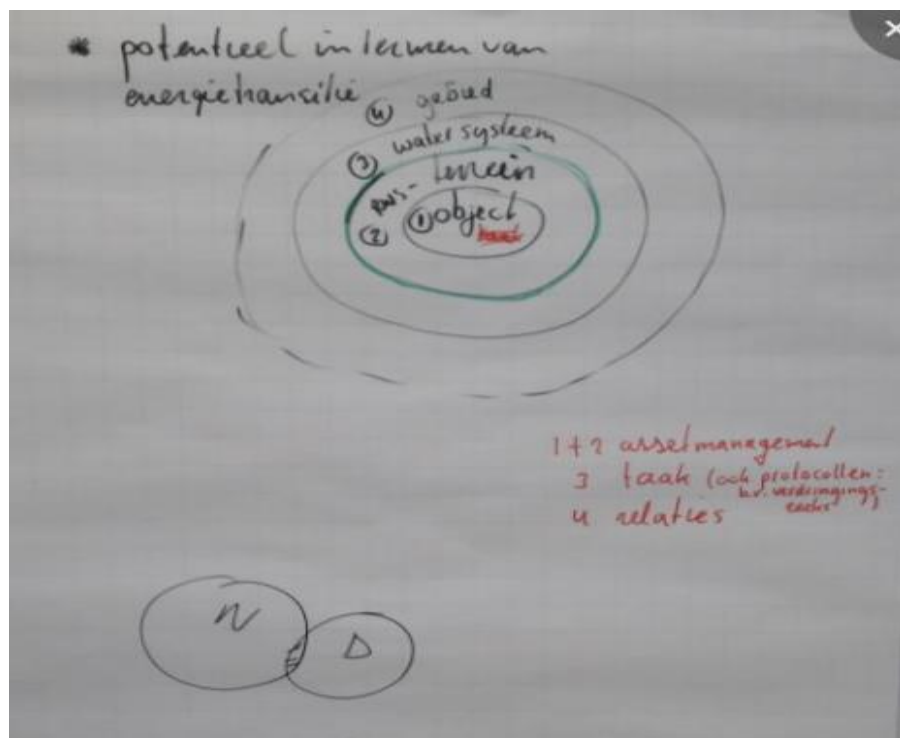
Dialogoog:

- Een businesscase wordt niet alleen financieel gedreven, maar kan ook andere (maatschappelijke) drivers hebben. Een businesscase is een methodiek die bedoeld is een zakelijke beslissing te onderbouwen. Het begrip business case heeft verschillende partijen verschillende definities en doelstellingen.
- RWS gebruikt de omgevingswijzer als systematische scan voor de omgeving. Joost Bouten biedt aan presentatie over dit instrument te geven.
- Core business van RWS is weg en water. Maatschappelijke verantwoordelijkheid van RWS is breder.
- Alliander moet innoveren en pionieren omdat de energietransitie en de bijbehorende technologieën grote invloed hebben op de netten en het behoud van de kwaliteit van de netten. RWS voelt op dit moment niet een dergelijke noodzaak tot verandering. RWS kent ook de verplichting om 66petajoules aan energie van windmolens en zonnevelden op hun areaal toe te staan. Verder zijn er ook experimenten bij RWS die iets verder gaan dan de kerntaken van RWS, experimenten in het kader van verdienen en versoberen.

4. Break out sessies Grip op de Maas en MultiWaterWerken

Grip op de Maas

De Grip op de Maas groep maakt onderscheid tussen vier niveau's: het object zelf, het areaal daaromheen, het watersysteem waar de Stuw bij Grave onderdeel van is en de bredere omgeving. De groep onderkent het belang van het meenemen van de omgeving in het denken over de Stuw bij Grave om een goede pseudo-ontwerpen te komen. Dat vereist dat de groep zelf de omgevingskennis bijeenbrengt, want bij RWS is deze niet standaard aanwezig. Er is een sterke behoefte om nu concreet te worden en te verkennen welke zaken nu wel en niet in het gebied aanwezig zijn. Duidelijk werd dat het voor alle partijen van zeer groot belang is om zoveel mogelijk dezelfde taal te spreken. Dit vergroot het onderlinge begrip en de kracht van de co-creatie sessies.

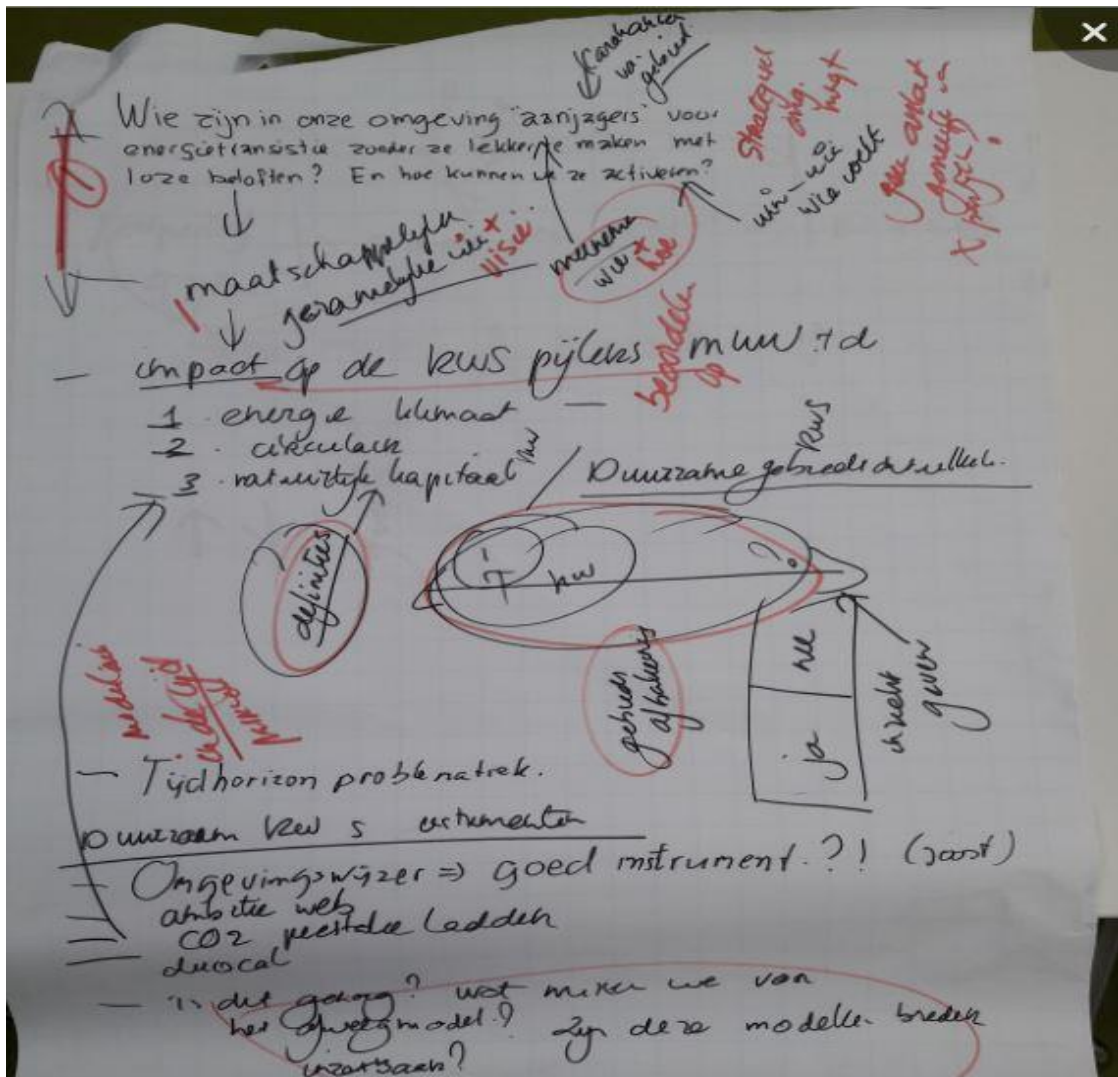


Verder blijkt dat Alliaander acteert en redeneert vanuit het hoogst haalbare (de roze wolk) en bekijkt wat ze daar vandaag kan doen om het naar dat doel toe te groeien. RWS denkt en handelt eerder uit kleinere stappen die uit kunnen groeien naar het hoogst haalbare.



MultiWaterWerken

De groep ontwikkelt op basis van de presentaties een eerste outline van het beoogde afwegingsmodel. Zie de foto. Met dit concept gaan we in de volgende bijeenkomst aan de slag met als doel het zo goed mogelijk in te vullen en uit te werken. In dit model hebben we zo veel mogelijk de bestaande werkwijze en modellen van RWS opgenomen. Of ze passend zijn zal in de vervolgsessies blijken. Of het voldoende is, zal ook blijken. De groep zal eventueel nieuwe modellen aandragen en/of bestaande definities ed aanscherpen.



5. Afsluiting