

Grip op de Maas fase 2 – bijeenkomst 1

Datum: 5 september 2016

Tijd: 1300 -1700

Locatie: De Bouwcampus

Aanwezig:

- Maarten van der Vlist (RWS)
- Leo Klatter (RWS)
- Albert Barneveld (RWS)
- Wim van Hengel (RWS)
- Ronalt Folbert (Heijmans)
- Michiel Bakker (RWS)
- Ben Tubben (Alliander)
- Jos Blom (Alliander)
- Manon Jütte (Alliander)
- Thijs Turèl (Alliander)

Opening

Voorstellen en agenda vaststellen. Zie voor de presentaties van deze sessie de bijlagen.

Doelen van de dag:

- Opfrissen opgave Stuw bij Grave en resultaat fase 2 Grip op de Maas.
- Vaststellen wat beoogde eindproduct is van fase 2 en hoe we dit gaan aanpakken.

Co-creatie sessie

1. Waarom Grip op de Maas?
Presentatie door Maarten van der Vlist en discussie (zie bijlage).
2. Hoe werkt RWS?
Presentatie door Maarten van der Vlist en discussie (zie bijlage).
3. Wat is er met de Stuw bij Grave?
Presentatie door Wim van Hengel en discussie (zie bijlage).
4. Proces afgelopen maanden
Presentatie door Manon Jütte en discussie (zie bijlage).
5. Energietransitie & grip op de maas (eindproductie Grip op de Maas fase 1)
Presentatie door Manon Jütte en discussie (zie bijlage).
6. Hoe gaan we verder (begeleid door Thijs Turèl)

De groep splitst in subgroepen en beantwoordt de volgende vragen:

- Wat is beoogde eindproduct van fase 2?
- Hoe bereiken we dit eindresultaat?

Elk groepje presenteert na discussie het eindresultaat. De gemene deler van de uitkomsten is hieronder vastgelegd.

Beoogd eindresultaat

Het uitgangspunt van het beoogde eindresultaat is dat de Stuw bij Grave onderdeel is van een zeven stuwen omvattend energiesysteem, ook wel energiecridor. Het beoogde eindresultaat is een decentraal energiesysteem voor het gebied Grave. De stuw is het centrale punt van dit systeem.

Het co-creatieteam ontwikkelt een **pseudo**-ontwerp vanuit verschillende perspectieven. Bij het ontwerpen worden minimaal de volgende invalshoeken gehanteerd:

- gebiedskenmerken
- techniek van de stuw zelf
- gebruikerswensen
- impact op betrokkenen
- energietechniek (opslag, opwek, verdelen, warmte, elektriciteit, etc.)
- sociale innovatie
- flexibilisering
- wetenschap
- industrie
- recreatie
- etc.

Wat is een pseudo-ontwerp?

Dit is geen ontwerp. Het is een visie op een mogelijk ontwerp. Het is een visie op de hoofdlijnen van een systeem met waar mogelijk de bijbehorende kengetallen en doorrekeningen. Het geeft globaal inzicht in maatschappelijke kosten en baten.

Hoe gaan we dit bereiken?

Het co-creatieproces volgt de methodiek van de 'innovatiefunnel'. Deze innovatiefunnel heeft drie stappen.

Stap 1

We laten ons inspireren vanuit de verschillende invalshoeken (zie boven). Hiervoor zetten alle betrokkenen hun netwerk in. Stap 1 wordt afgesloten door keuzes te maken over welke elementen uit deze inspiratiefase meegenomen moeten worden naar stap 2. De hoofdonderwerpen zijn gebiedsafbakening, systeemontwerp en de betrokken stakeholders.

Stap 2:

In stap 2 gaan we daadwerkelijk aan de gang met de eerste outline van het pseudo-ontwerp: duurzame gebiedsontwikkeling, situationele systeem mogelijkheden en de stakeholderswensen en -impact. We maken verschillende ontwerpen. We eindigen stap 2 met het kiezen van het meest preferabele ontwerp.

Stap 3:

In stap 3 werken we het gekozen pseudo-ontwerp verder uit in kentallen, berekeningen en maatschappelijke kosten en baten.

Tijdspad en proces

Beoogde tijdspad is een half jaar. Indien nodig wordt er in subgroepjes gewerkt en worden er experts bij betrokken.

Actiepunten

- Aandragen invalshoeken voor de eerste (chaos)fase van de innovatiefunnel, als ook namen van experts die we kunnen vragen deze invalshoeken te presenteren. Gelieve suggesties te mailen aan Thijs Turèl (**allen**).